



P O R
EL LICENCIADO

BARTOLOME DE LLAMAS,
Clerigo Presbytero, y vezino de esta
Villa de Estepa.

*** EN EL PLEITO ***
CON LOS LICENCIADOS DON FRANCISCO DE
las Cuevas, Juan Carrillo, y otros, todos Clerigos Presby-
teros, excepto el Licenciado don Andres Rexano,
de menores Ordenes.

*** S O B R E ***
LA SVCESSION DE LA CAPELLANIA QUE FVN
doluana Gonçalez de las Peñas, vacante que está por muerte del
Licenciado Pedro del Castillo, su vltimo Capellan.

Impressa en Granada, en la Imprenta Real de Nicolas Antonio
Sanchez, junto al Hospital de Corpus Christi. Año de 1673.



P O R EL LICENCIADO

BARTOLOME DE LLAMAS

Clerigo Presbytero, y vecino de ella

Villa de E. llopa.

EN EL PABLO

CON LOS LICENCIADOS DON FRANCISCO DE

los Casas, Juan Camilo y otros todos Presby-

teros, excepto el Licenciado don Juanes Rector,
de menores Ordenes.

S O B R E

LA SVCCESION DE LA CATEDRAL DE EVAN
GELISTA DON JUAN DE LLAMAS, vecino de ella, por el fin y motivo del
licenciado Bartolome de LLAMAS, vecino de ella.

En el Pablo de la Villa de E. llopa, a los dias de mes de año de mil y seiscientos y noventa y tres.



2
L HECHO DE ESTE
pleyto se reduce, a que
auiendo la dicha Juana
Gonzalez de las Peñas,
fundado esta Capellan
nia a los doze de Abril
de el año pasado de
1523, y anexadole por

bienes de su duracion,
diegozas fanegas de tierra al partido de Zorcal,
hecho algunos llamamientos, y nombrado Pa
tronos, por vltimo que estos nombrass n Cape
llan: *Donde mejor les pareciere, es haviere al
guno pariente, que a quel sea Capellan. y no otro.*
Dize la fundacion que esta a el principio de el
quaderno octauo, y vntaslado autorizado de
ella con la compulsa de otras cosas en el quader
no quinto a la buelta de los fol. 223. y de la mis
ma forma en el texto quaderno a la buelta de los
fol. 98.

Despues a los veynte y nueue de Agosto del
año de 1531. otorgò su codicilo (cuyo trasla
do esta en el dicho quaderno quinto a la buelta
de los fol. 231. y en el texto quaderno fol. 107.)
en que reduxo a quatro las seys Misas que en
cada vna semana auia ordenado se dixessen por
los Capellanes, hizo, y alterò algunas cosas, y
vltimamente declarò, y mandò, que despues de
los espisificos Capellanes nombrados, sucedies
sen en esta Capellania los parientes mas cerca
nos de la generacion de dicha fundadora, de
xando por Patronos los mismos que tenia no
brados, prorumpiendo en estas palabras: *Ven
ga la dicha Capellania a la raya el pariente
mas cercano que huviere de mi generacion, e si
por ventura no la tuviere ninguno de mi gene
racion que sea Clerigo de Massa, que los dichos
mis Patronos la prouean a el Clerigo mas sufi*

cien.

ciente, de mejor conciencia que residiese en la dicha Iglesia de esta dicha Villa.

Han sucedido diferentes Capellanes, siendo preferido siempre el que ha sido mas cercano pariente de la fundadora, en concursos con otros, auendo auido en algunos, nombramientos de Patronos, como se ajustará en el discurso deste papel, y por vltimo auendo vacado esta Capellanía por muerte del dicho Licenciado Pedro del Castillo, se han opuesto a ella los dichos Licenciados, y otros, y entre ellos fue el Licenciado don Christoual de Sotomayor (que murió despues de hechas sus prouanças) los parecidos, fundamentos, y calidades de la justicia de las partes, en el progreso de este papel se discutirán con la correspondencia de derecho que a cada cosa perteneciere, y asi no nos embazaremos en el hecho, reservando su especificacion en quanto hiziere consequencia, y fuere del caso, para quando la materia lo pida, y lo aplique el discurso, de manera que nos vamos á lo principal, y disposicion de este informe.

El qual se diuidirá en tres articulos. En el primero se fundará la justicia, y evidencias de ella que asisten en la pretension de el dicho Licenciado Bartolome de Llamas, proponiendole las objeciones de contrario ponderadas, y otras muchas, satisfaciendo á todas. En el segundo lo discutirán los fundamentos del dicho Licenciado don Francisco de las Cuevas, los que ha representado, y otros, y satisfaciendo á todos, se ajustará con toda evidencia, como no es pariente de dicha fundadora, y que aunque lo fuesse, en concurso de dicho Licenciado Bartolome de Llamas, deve ser excluydo. En el tercero se ajustará lo mismo para con el Licenciado Iuan Carrillo, don Andres Rexano, Iuan de las Cuevas Consegua, satisfará á sus pretensio-

nes, y á las de los otros opoñtores: y por resolu-
 men, y legitima consecuencia de todo, queda-
 rá patente, evidente, sin obstaculo, ni embara-
 go la notoria, y mas que evidente justicia que
 asiste á la pretension del dicho Licenciado Bar-
 tolome de Llamas, que así lo confiamos Deo
 propicio.

*** ARTICVLO PRIMERO. ***

1 **A** VNQUE por la mucha importancia
 de este negocio se ha de solicitar por
 medio de la recusacion, con los de-
 mas convenientes, que quien lo determine sea
 sugeto de toda eminencia en letras, virtud, &c.
 A quien nunca por algun respecto quadre la cen-
 sura de el text. *in leg. 2. §. servius ait, ff. de orbi-
 gine iuris*, ibi: *Turpe esse Patrisio, & nobili
 viro causas exoranti ius in quo versatur igno-
 rare.*

2 **¶** Si los elogios, y premios corres-
 pondientes a los que con prudencia, buen zelo
 madurez, y consiguientemente con acierto ad-
 ministran justicia en sus falles, *ius suum uni-
 cuique tribuendo.*

3 **¶** Dize el celebre texto en el cap.
existimant quidam: 1. quæst. 3. las mismas pala-
 bras, que con la prudencia, y fondo de su cien-
 cia, dixo nuestro Padre San Geronimo *in Epis-
 tolam ad Titum, cap. 1. in extremo: Existimant
 quidam ineptantur Christum negari si in per-
 secutione quis à Gentilibus cõprehensus serena-
 re esse Christianum, sed ecce Apostolus, omni-
 bus, que per versa sunt factis Deum assertit de-
 negari. Christus sapientia est iustitia, veritas,
 sanctitas, fortitudo negatur, per insipientiam sa-
 pientia, per iniquitatem iustitia, per mendacium
 veritas, per turpitudinem sanctitas, per invec-*

lilatem animi fortitudo, Et quotiescumque vincimur à vitijs, atque peccatis, toties Deum negamus, Et è contrario quoties bene, quid agimus, Deum confitemur.

4. ¶ Alabarà, pues, à nuestro Criador el accesor de las partes referidas con el acierto en el fallo de este pleyto: *Quoties bene, quid agimus toties Deum confitemur*, sin el riesgo, y sin la nota en que le pudiera poner el descuydo; *negatur per insipientiam, sapientia, per iniquitatem iustitia, per turpitudinem sanctitas.*

5. ¶ Y como las materias, y puntos que se versan en este negocio, y comprehensio de su verdadero hecho, sean de tanta substancia, como de su inpeccion se reconoce, es como quid esencial la premeditacion y deliberacion, nada instantanea, que verdaderamente para la consequencion de el acierto en la determinaciõ de pleyto de tanta consequencia, se requiere duracion considerable de tiempo; *nihil subito, aut in deliberatum subemus assumi*, dezia Casiodoro, lib. 7. Epistol. 8. en ocasion de discursar sobre la resolucion de vn negocio de mucho peso; de manera, que el luez con todo cuydado, y subtilçã juridica, deue discurrir los constitutivos esenciales, y circunstancias siglas de atencion, con madurez, para que el acierto se configa: *text. in l. Iudices, C. de Iudicijs, l. marinus, §. post additam, ff. ad leg. falcidiam.*

6. ¶ Aunque respeto de auer el accesor, y luez de este negocio, de ser persona de las prendas referidas, cuya sentencia por fuerça magistral pudiera ocasionar confueto, y descuydo à el dicho Licenciado Bartolome de Llamas, segun la evidencia de su justicia, no obstante la pretende representar por medio de estas alegaciones, que pueden servir al señor luez, aunque tan eminente, al menos de facilidad para la com
pre

prehension de las cosas substanciales, intrínsecas,
esenciales, y aun circunstancias, que militan pa-
ra la determinacion prudente, y juridica de este
negocio, que en esto nada va a perder el dicho
Licenciado, aunque su justicia le ha de ser guar-
dada sin aquestos medios: *Quod nullum ledit
observantia, Et petitio iustitia*, dixo Casodoro,
lib. 9. cap. 10.

7 § Desea, pues, el Autor de estas ale-
gaciones darse a entender con claridad, suscitando
lo mas en lo posible, aunque aviendo de cum-
plir con la obligacion, pone en duda el acordarle,
Dionysiodorus, *Epistol. 57. ex translatione la-
cobi Vilis: Vera breuitas cum praeapicuitate con-
stantia, non in argumentorum praetermissione,
sed in earum rerum, quae ad institutam mate-
riam, nihil opus conferunt receptione sita est, ut
enim ea quae ab orationis argumento aliena
sunt ponere super vacuum est. Quintilianus, Insti-
tut. Oratio, lib. 1. Nos breuitatem in eo po-
nimus, non ut minus, sed ne plus dicatur quam
oportet.*

8 El dicho Licenciado Bartolome
de Llamas, funda su derecho. Lo primero, en
fee como es, y parece de sus prouanças quarto
nieto de Miguel Gonçalez de Llamas, y de Ysa-
bel, ò Marina, ò Ysabel Marina de Borja su mu-
ger, y que este dicho Miguel Gonçalez de Lla-
mas, fue primo hermano de la dicha Juana Gon-
çalez de las Peñas, fundadora: que sea tal quarto
nieto, lo tiene suficientemente prouado con
ocho testigos mayores, de toda excepcion en el
nono quaderno, fol. 197. y aunque algunos
sean pacientes, y de la misma genealogia, en ma-
terias de esta calidad hazen mas fee que los no
deudos.: Argua. text. in cap. consanguineos,
cap. notificamus 35. quæst. 6. cap. tua de spons.
Lata, de Capellanijs, lib. 2. cap. 4. nu. 26. ibi:

Et

Probança 4.ª nieto de primo
quaderno. 9. fol. 197.

Et ad eundem modum ad probandā consanguinitatem, & filiationem in his informationibus admittuntur consanguinei, qui melius veritatem sciunt. Cabed. decif. 73. num. 11. Mascard. de Probationib. tom. 1. concl. 410. num. 33.

9 ¶ Principalissimamente quando todos dichos testigos, los mas son personas egregias, Sacerdotes, Cavalleros, y de la primera esfera de esta Republica, y todos personas principales, que dan razones proporcionadas de lo que deponen, segun lo qual, lo vno hazen enterafece en sus dichos: per text. in cap. tua nos. de consang. & affinit. Et ibi Abbas, notabil. 2. Ancharran, conf. 52. Decius, conf. 321. Cabed. dict. decif. 73. num. 12. ibi: Dum tamen isti testes qui deponunt de consanguinitate familia, & genere reddant sufficientem rationem dicti sui, quod procedit. Aunque no sean mas que dos, como sean de estas prerrogativas. Mascard. dict. tom. 1. conclus. 410. num. 7. ibi: Secundo loco ampliabis etiam si non sint consanguinei, si modo sint duo, & enim satis sunt, dum modo sint personarū auctoritate, graves, & fide dignae.

10 ¶ Y lo otro, que esto procede, aunque sus deposiciones sean de oydas: Arg. text. in cap. licet ex quadam, de testibus, ibi: Nisi forte persona graves existerint, quibus fides sit merito adhibenda. Porque la mucha autoridad de los testigos, justamente ocasiona limitacion a lo regular del dicho capitulo licet ex quadam, segun sus mismas palabras.

11 ¶ Que aunque algunos Autores quieran dezir, que este texto limitativamente habla, y se ha de entender en particular de las provanças de parentescos antiguos, ad dissolvendū matrimonium, vt Peregrinus, art. 43. num. 8. Et cum pluribus Dom. Castillo. tom. 5. cap. 122. num. 22. Neguerol, tom. 1. alleg. 25. nu. 282.

Ausa-

12 ¶ Atamen, lo cierto es, que este texto, y su decission vale, y se ha de entender en todo genero de prouanças de consanguinidades antiguas, ad quemcumque effectum, vt doct. tradit Dom. Castill. dict. tom. 5. *5^a cap.* 122. *ex num.* 9. *colun.* 4. vbi citat infinitos Autores Nogueroi, dict. alleg. 25. num. 283.

13 ¶ Autorizase, y afiançase mas esta prouança, respecto de lo dicho en consideracion de auer depuesto en ella don Diego Yllanes y Torres, Cauallero notorio de grandísimas noticias, y fundamentos en parentescos antiguos. Licenciado Francisco de Arrieta, Sacerdote, Juan de Cabrera Leon, Andres de Oliuátes, personas muy principales, y ancianas, y otros testigos, nada deudos, respecto de lo qual, aunque don Juan de Angulo, don Francisco Pleytes, don Francisco Mendoza, quaderno nono, fol. 268. y el Licenciado Pedro de Guascar, Sacerdote, por paciente huuiessen de descacer en el credito de sus deposiciones, concordando con las de no deudos, y testigos mayores de toda excepcion, y de las calidades referidas, constituyen entre todos vna plenísima, y valerosa prouança. Hippolytus, in leg. de minore, §. torment. ff. de quast. colun. 2. in fin. Bald. & Angel. in leg. si quis ex argentarijs, §. 1. ff. de edendo, Paz, in Praxi, tom. 1. 1. part. temp. 9. num. 4. Mal. Card. tom. 3. conclus. 1360. num. 13. Gutierrez, lib. 3. *Canonicarum*, cap. 44. num. 24. Tulechus, tom. 8. *litter. T.* conclus. 201. num. 10. Antonio Gomez, tom. 3. de *Probat. delictorum*, num. 21. in principio.

14 ¶ Y si se dixera que don Diego Yllanes, padecia objeccion, respecto de auer dicho en su primera deposicion por don Christoval de Sotomayor, que el dicho Miguel Gonzalez de Llamas, y la fundadora fueron primos.

C

her-

hermanos por auei fido hijos de dos primos
hermanos, se satisfará con dezir, como se alegó
en los autos, que fue yerro de pluma, y equi-
uocacion en quien escribió, para cuya prueua
se pidió que con citación de las partes declarasse
lo dicho, que lo hizo con el fundamento que en
la declaración se puede ver, que la pudo hazer,
y se debió mandar conforme á derecho, para
quitarla equiuocacion: Argum. text. in cap. cñ
clamor. Et ibi Felin. de Testib. Boetio, decis.
108. num. 7. & 8: vbi citat multos Doctores.
Tuscanum 8. lit. T. conclus. 276. per totam. Y
aora bolvió á deponer por el Licenciado Lla-
mas, sin la equiuocación, y sin yerro de plu-
ma: 12011

506. **¶** Fuera de que no solo son testi-
gos haules, y que hazen, fee en materias de as-
cendencias, y genealogias, los patientes por ellas
como queda fundado, si no que son los mas ido-
neos, y de mejores consecuencias, á quiẽ se deue
mas crédito, text. in cap. quoties, de testibus;
Baldi in cap. 1. colun. final. vers. Adde quod
quidam, de postulatione prelat. Arcim. cons. 13.
colun. 7. Cabed. dict. decis. 73. num. 1. ibi:
Imò tales testes praeferuntur, plenior fides eis ha-
betur quam extraneis. &c.

16. **¶** Como no se les aya de seguir
alguna utilidad, comodidad, ó logro de sus di-
chos: Non tamen eis creditur super qualitate,
ex quo, ex dicta resultaret eis commodum, dixo
Perez de Lara, lib. 2. cap. 4. num. 26. in fine.
Bartolus, in leg. differre, ff. de iure fisci, Alexand.
cons. 45. num. 11. & cons. 86. num. 6. tom. 2.
Mascard. concl. 2366. per totam, Lara, in Com-
pendio Vita Hominis, cap. 10. num. 52. & pro-
batúr hac conclusio per text. in leg. omnibus C.
de testibus, ibi: Omnibus in re propria dicendi
testimonij facultatem iura submoerunt. Et per

text.

text. in leg. 1. §. *impropria*. ff. *quando appellan-*
dum sit, ibi: *Palam est eam propriam esse cau-*
sam, cuius emolumentum, vel damnum ad ali-
quem suo nomine pertinet. Et *infra numer.*
 117.

¶ Aunque el Licenciado Llamas
 tiene por sus testigos (entre otros) á don Juan de
 Angulo, y á el Licenciado Pedro de Guefcar,
 deudos por la misma línea, no puede obstarla
 conclusion del antecedente numero; segun que
 don Juan, nres Clerigo, ni tiene hijos, como la
 notoriedad publica, para quien poder de fcar ra-
 dicar defecto, y el dicho Licenciado Pedro de
 Guefcar, lo vno en su dicho solo dize lo que los
 demás de interesados en la forma especifica, que
 conta de los papeles antiguos que han par dy,
 y para en su poder (cuyo traslado está en el no-
 no quadero desde los fol. 100.) de cuyas es-
 pecialidades tiene entera noticia: *Panes quem*
reperitur instrumentum illius tenorem scire pra-
famitur; dixo Camill. Borel. tom. 2. decis. 117.
 18. de *Fide Instrumentorum*, num. 187.

¶ Y lo otro; á demás de el mucho
 crédito que se le deve por Sacerdote, junto con
 el Licenciado Francisco de Arrieta, Tuschas,
 tom. 8. liter. T. conc. 240. num. 25. Et *intermi-*
nis. De deute se preferir, y atender á las depósi-
 ciones de los Presbyteros. Decio, *consf. 444.*
circa finem. *Testibus dignioribus, quam minus*
dignis, que dixo Carleual, lib. 1. tit. 2. disp. 3.
 num. 21.

¶ Es de notar que lo ríche presen-
 tado por su parte el Licenciado D. Fráncisco de las
 Cuevas, el opositor que se considera de alguna
 substancia, con que no puede impugnar su depó-
 sicion: Argum. *text. in leg. si quis testibus*, C.
de testibus. Cardinalis Tusch. *dict.* tom. 8. *consf.*
 289. nu. 3. ibi: *Admitti quis si eadem pars eos-*
 dem

*ad testes in eadem causa induxit pro se non pos-
test contra illam personam excipere*, Bald. *conf.*
292. num. 10. lib. 3. Dom. Valenc. *tom. 2. conf.*
121. num. 148.

20 ¶ Quod procedit llanamente, aun-
que no se pueda valer el Licenciado Cuevas de
la deposicion de este su testigo, hecha en su pre-
sentacion, Bartul. *conf. 20. vers. Viso libello, lib.*
2. num. 2. Bocrio, *decis. 245.* Alexand. *conf. 101.*
num. 4. lib. 7.

21 ¶ Lo qual estan preciso, que aun-
que el testigo presentado por ambas partes, sea
la misma madre natural de alguna de ellas, por
la otra no se puede repeler, ni obstar, respecto de
la aprouacion que hizo con el acto de por su
parte averla presentado; *etiam si sit mater unius
partis, quia si est inducta ab alia parte censetur
aprobat a persona*, dixo el señor Cardenal Tus-
cho, *tom. 8. concl. 289. num. 4.* Bart. *conf. 92.*
num. 6. lib. 1. cuius hæc sunt verba: *Præterea
fuit productus testis à D. Simone Actore; ergo
eius personam reprobare non potest, ut in lege si
quis testibus, C. de testibus.*

22 ¶ Bastantissimamente, y con nu-
mero copioso de testigos ha prouado el Licen-
ciado Bartolome de Llamas, ser quarto nieto
de los dichos Miguel Gonçalez de Llamas, y de
Ysabel Marina de Borja, quando por hecho ya
tan antiguo, con menos calidad de prouança
era bastante: *Gloss. in leg. atqui natura, §. cum
me absente. ff. de negotijs gestis.* Innocent. *in cap.*
ueniens, de verbor. significat. Mascard. *de Pro-
bation. vol. 2. conj. 773. per totam.* Et *in consi-*
103. Anton. de Bur. *in cap. ueniens, de testibus.*
Donde resuelve por hecho antiguo el que suc-
diò ya passados quarenta años.

23 ¶ Lo qual, por vltimo por la fuer-
ça de la verdad à venido à confesar, articular. Y
píos

7
 prouar el dicho Licenciado don Francisco de las Cuevas, en su interrogatorio, en este ultimo termino prouatorio, presentado nono quadero, fol. 187. que para el Licenciado Llamas vale por eficaz, y verdadera prouanca: Argum. text. in leg. cum precum, (l. de liberali causa; at cum nulla maior probatio, quam propria oris confessio, Et maxime facta in iudicio, Et in libello, etiam quod sint verba narrativa, quia probant contra libellantem, dixo el señor don Francisco del Castillo, Consejero Siciliano, in decis. 163. num. 11. leg. 2. vbi Bartol. Alexand. lasso, C. de instit. Et substit. Gabriel, de Confess. concl. 4. num. 7. Et 13. Dom. Larrea, tom. 1. decis. 42. num. 5. Mascard, concl. 89. nu. 1. Trentacinq. lib. 2. Variarum, tit. de Confess. resolut. 1. num. 6. Gratian, tom. 1. cap. 3. num. 9. Scasia, tom. 2. de Iudicijs, cap. 7. num. 487. vers. Extend.

24
 § Ofuerça de la verdad, que à vista de tus opuestos, en efecto valerosamente mas luzes, y campas! text. in cap. graue 25. quest. 9. Gloss. in verb. Postquam, in cap. cum Ioannes, de Fide Instrumentorum. Crauea, conf. 135. num. 18. Rolandus à Valle, conf. 6. num. 1. Bien se experimenta en este caso, como en otros puntos de este pleito, pudiendo repetir las palabras de San Chrysostomo, Homil. 105. de Laude Pauli: Talis est conditio falsitatis, vel erroris, vt etiam nullo assistente confesceat, ac desinat, talis autem ediuerso veritatis status, vt multis impugnationibus susciteur, Et crescat. Y las del señor Valençuela Velazquez, tom. 1. conf. 92. num. 164. Et vt veritas opugnata, Et contristata calumnijs, tanto clarior nebulis expulsis progrediatur in lucem, sicut aromata, que magis redolent, quanto magis conteruntur. Muro in expugnable Afflictis, in decis. 235. num.

7. la llama, y que mucho si siempre se ha de tener su lugar, sin la poder contrastar la apariencia; text. in leg. 1. §. si à Pupillo. ff. pro emptore. Dom. Castell. Controu. lib. 5. part. 2. cap. 102. nam. 9. pues es vasa su fundamento de la justicia, Bald. conf. 343. column. penultim. lib. 1.

25 ¶ En todo se ha luzido, pues, quando mas ha deseado Cuevas obscurecer el parentesco de don Christoual de Sotomayor, y de el dicho Licenciado Llamas (que todo es vno), mas lo ha venido à proprias expensas, à perficionar, y aueriguar con dicha confesion judicial, y con los instrumentos que parauan en el dicho Licenciado Guesca: (como abaxo se justificarà) y quando su solicitud ha sido el hazerle tercero nieto de prima hermana de la fundadora (como el Licenciado Iuan Carrillo) con la evidencia de la verdad se les ha desvanecido (como à cada vno en su articulo se le prouará matemáticamente) San Chrysostomo, dict. Homilia 105. *Talis est conditio falsitatis, ut erroris, ut cuius nullo assistente confescescat, ac defluat.*

26 ¶ Que este dicho Miguel Gonzalez de Llamas, quarto Abuelo del dicho Licenciado Bartolome de Llamas, tercero de don Christoual de Sotomayor, y padre de Bartolome de Llamas, sea el primo hermano de la dicha fundadora, se ajusta, vltra de dicha prouanga, con la hecha por el Licenciado Bartolome de Llamas, juntamente con el padre Alonzo Rexano (que es la vltima de el quadero sexto) en cuyas veynte, veyente y vna, y veynte y dos preguntas, se prouea plenissimamente con mucho numero de testigos mayores, de excepcion, que en aquel tiempo (mas ha ya de ciento y cinquenta años) alcanzaron à conocer a el Jurado Alonzo de Llamas, y Elvira Diaz, padres del dicho Miguel Gonzalez, y à Iuan Gonzalez de las

quadero 6. mas prouanga
del parentesco -

dier

las Peñas, padre dicha fundadora, y hermano que fue de la dicha Elvira Diaz, muger de el dicho Jurado. Como los dichos Miguel Gonçalez, y Juana Gonçalez, fundadora, fueron primos hermanos, diziendo, pues, los testigos los nombres, hasta de los mismos padres, hermanos in diuiduacion muy del caso, pues hablando de este, *Marta, de Successione Legati, part. 3. quest. 1. art. 1. num. 17. dixo: Item debes probari distinte, & concludenter, Abbas, in dict. cap. licet ex quadam, circa finem; Ancharran. cons. 52. nu. 7. Tiraquel. de Retractu, §. 11. gloss. 16. num. 1. Nicolao Garcia, de Beneficijs, part. 7. cap. 15. num. 28. circa finem.*

¶ Y aunque (respecto de ser rara la cosa que no aya opinion que le quadre) Antonio Rubeo *in leg. Gallus, §. quidam recte, num. 89. de liberis, & posthumis*. Resuelva que la consanguinidad bastante mente se prueua con testigos de oydas, y credulidad, sin distincion de grados, esta es opinion rara, y incierta, y de ninguno seguida: *Quoniam qui designate, & distinte non probat gradum consanguinitatis, minus suum, non explebit ad effectum obtinendi successionem, neque sufficienter consanguinitatem probasse dicetur.* Dixo Marta, *dict. 3. part. quest. 1. art. 1. num. 17. in fine*, donde refiere la opinion de el dicho Antonio Rubeo. Tiraquel. *de Retractu, §. 1. gloss. 16. num. 14.*

28 ¶ De todas las prouanças antiguas de este negocio, esta es la mas, de mayor distincion, clauda, y que mas se llegue al tronco, por que en tiempo que se hizo fue posible, y aqui dezimos a este intento lo que a otro semejante: *Franciscus Curtius iunior, tom. 1. cons. 17. num. 11. in fin. Tunc fuisse publicam voc. fama, de domino agentium, & potuisset tunc probari inspectio libri, quod facilius probari potuisset cum factum esset magis recens.*

39 ¶ En esta, pues, se ajusta que el dicho Licenciado Bartolome de Llamas (poseedor que fue de esta Capellania) fue hijo de Agustín Fernandez, y de Marina de Borja, y que ella lo fue de los dichos Miguel González de Llamas, y de Marina de Borja, y que este Miguel González, fue primo hermano de la fundadora, como queda dicho, en cuya virtud el dicho Bartolome de Llamas poseyó esta Capellania, como consta de el testimonio de la collacion que está en dicho quaderno sexto, fol. 33. por cuya muerte, y de la de el padre Alonso Rexano, vacó esta Capellania, en que despues sucedió el Padre Alonso de Melgar, como consta todo del contexto de el dicho sexto quaderno, y por el interrogatorio de Alonso de Melgar, y Andres de las Peñas, fol. 226. dicto quaderno, en la pregunta primera, y de lo que los testigos dixeron a ella que como cosas judiciales, y autos publicos, legitimamente substanciadas en contradictorio juyzio hazen publica, y entera fe, y se deve estar à ellos: Argum. text. in leg. gesta, C. de res iudicata, cuyas palabras son: *Gesta qua sunt translata in publica monumenta habere volumus perpetuam firmitatem, nec cum morte cognitoris periri debet publica fides, quia ex actis apparet, et notorium inducitur, ex actis*; dixo el señor don Juan Francisco del Castillo, *decis. 163. nu. 174. Socinus, conf. 38. colum. 8. lib. 1. Parisio, conf. 10. lib. 4. Neuigan. conf. 81. num. 32.*

30 ¶ Y aunque el señor don Juan Bautista Valenzuela, tom. 1. conf. 92. ex num. 8. discutiendo sobre el verdadero sentir del dicho sexto, in leg. Gesta, lo limite à el caso que allí refiere, segun el sentir de Cuiacio, queriendo que esta decisíon no se aya de entender general; por ultimo el señor don Juan Bautista, desde el numero 12. se viene à persuadir à que corre, prosede, y se entiende en quanto à que lo actuado,

Miguel Gonzalez, primo hermano
de la fundadora quad. 5.

y legitimam ente substanciado perpetuamente
despues con tocas gentes haga fee, y credito; en
particular de que asi fue substanciado; averigua
do, y proueydo, no pues, que por ello se le ay a
de confiar otro efecto, qel ser constante que
asi pasado, ibi: *Uterius quia dicta lex gesta
quamuis intelligeretur, ut. vulgariter. D.D.
(inferioris eruditionis quam Cuiuslibet) ipsam
intelligunt, solum procedat, quando testat
retornalquo nudo facto, non tamen desectu, fac
it. Et eius iustitia, Et veritate. Et intelligunt
dictam legem, Natta, conf. 294. nu. 3. Et cons.
369. num. 5. Bartat. conf. 75. nu. 8. tom. 2.
Malchard. volum. 1. concl. 33. nu. 33. Et sequen
tibus, Caphal. conf. 205. num. final. lib. 2. Gra
tian. resp. 95. num. 18. tom. 2.*

31 ¶ Como quiera que se discuta, d
entienda, y en cõformidad de qualesquier opinio
nes, es constante de dichos autos, y prouançãs,
que el dicho Licenciado Bartolome de Llamas
(tio de este opositor del mismo nombre) posi
sey õ esta Capellania, juntamente con el Padre
Alonso Rexano, per auer justificado en dicha
prouança ser hijo legitimo de los dichos Agustín
Hernandez, su padre, y Marina de Borja su ma
dre, y que ella lo fue de el dicho Miguel Gonça
lez de Llamas, y de Marina de Borja (dize la
prouança) y que este Miguel Gonzalez fue pri
mo hermano de dicha fundadora, pues todo es
to es asi constante de dichos autos en el léxto
quaderno de la informacion, y prouança referi
da, del testimonio de la collacion de la prouança,
y de mas autos de Andres de las Peñas, y Alonto
Melgar, todo lo qual haze en este juyzio, como
en todos entera fee, Menoch. tom. 5. Et conf.
1585. num. 22. ibi: *Publica enim acta probant
non solum inter ipsas partes, sed etiam contra
quemlibet, leg. gesta, Et. Bartul. in leg. 2. C. de
adm.*

adendo. Et ibi Iaffon, num. 23. vers. *Limita se-*
cundum, Bartul. & Decius, num. 50. & 51. Gra-
tus, conj. 95. num. 18. lib. 2. Cæphal. conj. 215.
num. 56. lib. 2.

32 ¶ Porque los autos judiciales indu-
zen cierta otioriedad en lo q̄ contienen: Argum.
text. in cap. cum olim, de verbor. significat. cap.
vestra, de cohabit. Clericor. & miter, Decia-
no, resp. 47. num. 7. lib. 3.

33 ¶ Supuesto lo qual, aunque de
las prouanças de don Christoual de Soromayor
(que Dios aya) y de las de el dicho Licenciado
Bartolome de Llamas (el opositor de aora) cõs-
te bastantissimamente, que este dicho Miguel
Gonzalez de Llamas, abuelo del Licenciado
Bartolome de Llamas (el que fue poseedor)
fue el mismo padre de Bartolome de Llamas,
bisabuelo del dicho don Christoual, y terçero
abuelo de este opositor. Se evidencia esta ver-
dad justificandose matematicamente la identi-
dad de este dicho Miguel Gonzalez de Llamas,
por demonstraciones bastantes en esta forma: en
el testamento de Yñabel Gonzalez de Borja, por
el dicho don Francisco de las Cuevas, de nuevo
presentado, quaderoño nono, fol. 100. declara
estuvo casada con dicho Miguel Gonzalez, y
como tuuieren por su hijo à Bartolome de Lla-
mas (que entonces estava casado, segun que
ello declara) y asimismo à Miguel Gonzalez
de Llamas, Maria de Llamas, muger de Fula-
no Baenaty à Mayor de Borja, que auia casa-
do con Agustin Hernandez, y en fin funda la me-
morias que parece del dicho testamento, llama
en primero lugar à la dicha Maria de Llamas, y
le dà facultad para que pueda nombrar por su-
cessor à qualquiera nieto de dicha testadora, y
siendo esto asi, despues la dicha Maria de Lla-
mas, por su nombramiento juridico (que està
à los

+ andres f. Baena

à los fol. 107. quaderno nono. + presenteado entre otros papeles por el dicho don Francisco de las Cuevas) dize, que por quanto el dicho Bartolome de Llamas, Clerigo, es su sobrino, hijo de Marina de Borja su hermana, y de Agustín Hernández, y nieto de la fundadora, le nombra, &c. Y otras y otros recados tambien que justifican, como dicho Licenciado Bartolome de Llamas, fue hijo de dichos Agustín Hernández, y Marina de Borja. Et todos instrumentos autenticos, que como tales hazen entera fee, y evidente prouança: *Primo instrumentum, itaque publicum, et veritatem claram, et apparentem,* dixo Camilo Borel. tom. 2. *Discussionum, tit. 18. num. 84. Bald. in leg. Imperator la 1. column. 2. ff. de statu hominum, et in leg. quorundam, C. de iudicijs, Bartul. in leg. 1. nam. 8. ff. de noui operis nuncijs Gramar. decij. Neap. 45. num. 9. Decius, cons. 118. column. 1. Rolando à Valle, cons. 61. num. 78. volum. 1. Et quam plurimi citati à Camillo Borel. in dict. loco.*

34 ¶ Y esto tan cierto, que dize Camil. Borel. in dict. loco, num. 91. *Quod constat per instrumentum dicitur constare euidenter, quando est productum qui nimo euidentissimi:* per text. in cap. cum dilecti. Et ibi Abbas. de Donation. cap. licet causam, de probatione. Como si en nuestro calo dixera, que aunque hazen fee, y prouança clara, y verdad cierta, por si dichos instrumentos, que auiendo sido presenteados por el dicho Licenciado Cuevas, que la hazen euidentissima, y mas que cierta en fauor del dicho Licenciado Llamas.

35 ¶ Siendo, pues, esto así por la dicha prouança de el dicho Licenciado Bartolome de Llamas (el que fue poseedor) a el fin del sexto quaderno, se verifica, proua, y ajusta ser el

mis

tiempo de 1555 o quenta
uicia dhs andres filij.
baena pues con su bien uia
dha su muger este nombr

¶ beate facti. gen dho
9 fol. 122 a la vuelta;
han mudado en pñuieron
dho L.º Bartolome de Lla
gma de llama su dia a
de 1554 eng.º die estan y
uicia de andres de baena
guero llama aqui al dho
L.º filij baena del nombr
de arriba fol 107 años de
gel nombran. de la año de
dho. no fol 139 a la uel
Cung.º sobre la t. del 104
e charon un borron. no se
cons. intencion) engue
tame ma ma de llama
gerg. fue de andres filij
na. die g.º por abser mue
suebrino el dho Bartolo
de llama, hijo que fue de
vina de borja. herman
la dorgante uno año ab
poco mas o menos: et a n
años sucesor. no tiene que
ma de llama fue entro de
tar ocasiones una me ma
que dhs Bartolome de llama
muris el año de 1570 por
o menos: g que se le abia
el año de 1567 como consta de el
monio del g. no 6 fol. 33 y
aprouanca. dho g. no infina
el año de 1563: don de dijo
ma de llama muger

301
mismo hijo de los mismos Agostin Hernández,
y Marina de Borja, y esta la misma hija de di-
chos Miguel González de Llamas, y de Marina
de Borja, los mismos padres, y abuelos q̄ parece
aver tenido por los mismos instrumentos, y por
el consiguiente se evidencia que el dicho Mi-
guel González, el abuelo de Bartolome de Lla-
mas, el que fue poseedor de esta Capellania, fue
el mismo o primo hermano de esta fundadora, pa-
dre de Bartolome de Llamas, el bisabuelo de dō
Christoual de Sotomayor, y tercero de nuestro
Bartolome de Llamas, el que actualmente litiga
por quien son estas alegaciones, estas son evidē-
cias constantes de instrumentos autenticos, y
antiguos, en que no puede aver duda, y mas quā-
do para la justificacion de la identidad del dicho
Miguel González, fuera bastante en ambas oca-
siones, ò vacantes el constar de su nombre pro-
prio con el prenombre, ò dos pronombres,
González de Llamas: *In quo tamen dicendum*
est, quod satis constat de identitate, quia testa-
mentum georgij vocat descendentes Bartolomej
de Sancta Cruze, unde concurrunt due demon-
strationes, videlicet nomen, & cognomen, quae
sufficiunt ad probandam identitatem persone,
dixit Gratiano, tom. 3. discept. 554. num. 55.
& 56. per text. in leg. demonstratio falsa. Et ibi
Bartul. quasi. 7. num. 14. ff. de condit. & de-
monstrat. Aymon, cons. 169. num. 4. Decius,
cons. 13. num. 9. concl. 503. num. 1. volum. 1.
& concl. 875. num. 1. volum. 2. Y otros mu-
chos, y graves Autores que alli cita Gratiano,
refiriendo vna decisson de la Rota.

36 ¶ Y la razon de decidir, porque
no se presume pluralidad de sugetos de vn mis-
mo nombre, y asi el que los afirmar, lo debe
provar: *Cum etiam pluralitas non presumatur,*
ita ut qui dicit existisse alium eiusdem nominis,

E cognominis debeat hoc probare, dixo Gratiano, in dict. loco, ubi proxime num. 57. Bartol. in leg. si in rem, ff. de rei vindicat. l. asson. conf. 112. numer. 6. lib. 1. Natta, conf. 97. num. 15. y así el que aver los pades contrarios de un

37 **P**uede se hazer replica á lo que llevamos fundado, diciendo, que en la dicha pro vanca del quaderno sexto in fine a los fol. 29. se halla en testigo que se llama Miguel Gonzalez de Llamas, y otro del mismo nombre en el quaderno 7. fol. 96. con lo qual se pudiera pretender equivoocar esta materia, ofuscando dicha identidad, segun que hasta lo aqui fundado acerca de ella, está bien quando no constasse aver auido diferentes sugetos, y personas del mismo nombre, y apellidos; como en este caso; y que respecto de esto se devia articular, y prouar individualmente aver sido el mismo Miguel Gonzalez de Llamas el quarto abuelo de el dicho Licenciado Bartolome de Llamas este opositor, el primo hermano de dicha fundadora: Ve specificet resoluunt Malcard. dict. conclus. 875. num. 2. Gratiano, dict. dissert. 554. num. 58 ibi: Et ita loquuntur omnes qui contrarius tenent, quod non sufficit constare de nomine, & cognomine, quando videlicet fuisset probatum, quod alij adessent eiusdem nominis, & cognominis, tunc enim deberet concludenter probari illos esse eosdem, qui repeririuntur descripti tali instrumento, seu testamento, vel simili scriptura. Y alli estos Autores citan á otros.

38 **P**uede subir la replica mas grados, con dezir con Pedro Noguero, allegat. 25. num. 265. oponiendose á el sentido y opinion de Gratiano, y de los sequazes (ver videat. est. dict. loco num. 271. que para la justificacion de la identidad de persona, no es bastante prouar q. un tal hombre de tal nombre llamado;

don por Bartolome de Llamas en un mismo tiempo el uno el poseedor de dicho y otro el poseedor de la misma agua fundo d'ha y sab marina de Llamas. Lo de aver prouado q. no lo han hecho ni pudieron averdad. sino que si quier no lo an alegado. fuer desque los y trumentos de figuras d'iden uan ser de uno.

porq̃ son necesarias otras dos demostraciones,
como son el sobrenombre, y la patria, ò otras
semejantes: *Et ad probandam personam identi-*
tatem (dize el Autor) *non sufficit probare existisse*
quemdam hominem tali nomine appellatum,
sunt enim neccessariae aliae duae demonstrationes,
cognominis, & patriae, aut aliae similes, Bartol.
in dict. leg. falsa demonstrat. ff. de condit. & de-
monstrat. quest. 7. num. 14. Decius, cons. 13.
num. 9. Menochius, lib. 6. praesumpt. 15. num.
40.

39 ¶ A que se satisfaze con dezir, que
en terminos de la opinion de Gratiano, y seque-
zes, cessa la dificultad, y replica con la prouan-
ça del dicho Licenciado Bartolome de Llamas
(este opositor) en que sufficientissimamente
(aunque el hecho no fuesse tan antiguo) & in-
diuidualiter, prueua (como lo aua hecho don
Christoual de Sotomayor) que el dicho Mi-
guel Gonçalez de Llamas, padre que fue de Bar-
tolome de Llamas, tercero abuelo del opositor,
y segundo de dicho don Christoual, fue el mis-
mo primo hermano de dicha fundadora, esto
con las demostraciones de ambos apellidos,
Gonçalez de Llamas, y en terminos de la opi-
nion de Nogueroi, con los que cita, tampoco
ay embaraço para la dicha iueneidad, antes esta
matematicamente evidenciada en esta forma
por el dicho testamento de Ysabel Marina de
Borja, muger del dicho Miguel Gonçalez de
Llamas, consta tuuieron vn hijo, y vn nieto de
el mismo nombre, y apellido, que su padre, y
abuelo, el qual hijo parece ser el mismo testigo
del dicho Licenciado Bartolome de Llamas (el
poseedor) en dicha su prouança. quadero sex-
to, fol. 292. como alli específicamente el testi-
go declara en las generales, y discurso de su di-
cho, en quatro de Diciembre de 1560 años, y
dize

to nieto de el dicho Miguel Gonçalez de Lla-
mas, el primo hermano de dicha fundadora, y
de su muger. Resta aora ajustar per transitum,
scab extinteco, qual fuesse el nombre proprio
de dicha muger, segun que el dicho Licenciado
Cuevas se halla con mucho orgullo, diziendo,
que auendolo llamado por dicho don Chustio-
ual de Setomayor, y por el dicho Bartolome
de Llamas, opositor, *Marina de Borja*, à la
dicha muger de el dicho Miguel Gonçalez de
Llamas, y por el testamento de ella, pareciendo
llamarse Ylabel, que se acabò el pleyto, delica-
deça tan poco fundada, como se verà, y reco-
nocerà por los fundamentos que se figuen, y que
pudiera auer omitido para que el reparo no se le
reterquiesse con el donayre que se hará en el Ar-
ticulo segundonumer. 95. pudiendole dezir con
San Geronimo, *in Epistolam ad Rusticum, cir-
ca finem: Sicut enim si mittitur sagitta contra du-
ram materiam reuertitur enim, & vulnerat
vulnerantem.*

41 ¶ Sin duda, pues, que la muger
de el dicho Miguel Gonçalez de Llamas, se lla-
mò Ylabel Marina de Borja, supuesto que por
su testamento parece auerse llamado Ylabel, y
por la dicha prouança que hizo el dicho Barto-
lome de Llamas (el poseedor) su mismo nieto,
en que dixeron sus dichos Miguel Gonçalez de
Llamas y Maria de Llamas, muger de Andres
Hernandez de Baena, hijos (como declaran ellos
mismos, y consta del dicho testamento) de di-
cha Ylabel de Borja, le llaman *Marina*, y su-
puesto que la dicha Maria de Llamas, muger de
el dicho Andres Hernandez de Baena, la qual
dixo su dicho por el dicho Bartolome de Llamas,
su sobrino, como ella lo declara en la dicha prou-
ança del fin del quaderno sexto dize ser hija de
los dichos Miguel Gonçalez de Llamas, y de

Ma-

Se declara por
solennitatem
intentionis
in on de crade
no

ya unde dice
dho andres
fijo baena

el niepo el mismo q.
de años antes de 1554 dize
ho 5. fol. 94 para la uti-
dad de la osmutacion de la
memoria que abra fin das q.
el soncator de uojo llama
ala que en esta parraga
fin del 2. 106. marina
oja — buelba con este
para prueba de este n. 4
Lo manuscrito de esta
parraga 7. 106. es matematico

el dho donayre. llama q. 106 fol. 34. 2
que muger q. f. de andres de baena q.
la prouentacion fol. 268 fue muger q.
fue de andres fijo baena

Marina de Borja, y esta misma Maria de Llama,
ya viuda de dicho Andres Hernandez; el año de
1575. por su nombramiento, fol. 139. quaderno
nono, como hija de dicha Ysabel de Borja, y
primera llamada a la memoria que fundò dicha
Ysabel de Borja, nombra otro sucesor, por auer
muerto su sobrino cinco años auia, que vino a
fer el de 1570. que viene bien con la fecha de su
prouançat que por su muerte, y de Alonso Re-
xano, que superuivò, tuvieron Alonso Melgar,
y Andres de las Peñas, el año de 580. quaderno
sexto, fol. 227. auendosi le hecho al dicho Bar-
tolome de Llamas, colacion desta Capellania el
año antes de 1567. v. constat ex testimonio di-
cho quaderno, fol. 33. Denimera, que sin du-
date llamò *Ysabel Marina*; teniendo ámbos
nombres propios, como es ordinario en estos
Reynos (con toda verdad pusiéra dezir, y afir-
ma el Autor de este papel, que de siete hijos que
Dios le ha dado, el que menos tiene dos nom-
bres propios) y aunque, quod ex se patet indi-
git probacione, lo que lleuamos fundado se
prueba también con condesirar que dicha Ysabel
de Borja por su testamento declara, que su hija
Mayor ~~Gonzalez~~ de Borja, la cassaron con Agus-
tin Hernandez, padres los mismos que fueron
del dicho Licenciado Bartolome de Llamas (el
que fue poseedor) como consta de dicha su pro-
uança, y siendo esto así en ella por su mismo hi-
jo, siendo testigos sus dichos dos hermanos le
llaman *Marina* a dicha *Mayor*, muger de el
dicho Agustin Hernandez, con que moralmen-
te hablando, fue imposible que dicha muger de
dicho Agustin Hernandez, dexasse de llamarse
Mayor Marina de Borja, y tuviéde, la mu-
ger de el dicho Miguel Gonzalez de Llamas,
Ysabel Marina, o *Marina Ysabel*, que así se
deue entender, sin admitir contradiccion en di-

G

cho

el año de
1563 y con
la

Y allí, llamamaria de la
a su hermana *Ysabel*.
dicho *Ysabel* me della
la muger *Ysabel* de Agustin
Hernandez
ut autem est *supra* nunc
ne numeri 33

cho testamento, y prouança: Argum. text. in l. 3. §. eiusdem ad finem. Et text. in l. serasj responsio, ff. de testibus, D. D. Ioseph Vela, tom. 1. differt. 12. num. 42 & multi Authores ibidem ab eodem relati Ancharr. cons. 385. in principio, Decian. cons. 40. lib. 2. per totum: Declaratio amen (dize à este intento el Cardenal Tulch. concl. 240. num. 10.) quia si possunt reduci ad concordiam reducendi sunt.

42 ¶ Segun que por ningun acontecimiento juridico en dichos instrumentos, y tan antiguos, se puede presumir fraude, colation, ni repugnancia: Argum. text. in l. merito §1. ff. pro socio, l. quoties §8 § qui dol. ff. de probationibus, Menoch. regul. 3. presumpt. 1. 27. § 30. per totas, Dom. Vela, dict. dissertatione 12. num. 41.

43 ¶ Y esto no se deue estrañar por camino alguno, supuesto que el. nei dos nombres propios qualquiera perten., ya nombrandose el vno, y ya el otro, es tan antiguo como ordinario, y frequente, y por ello, aunque importara mucho, y no se justificasse lo referido, bastante mente por dichos instrumentos (que si justifica por cierto) era suficiente prouea la verosimilitud por la frecuencia coadjuvada con qualesquier aummiculos, Noguero, tom. 1. allegat. 29. num. 17 lason. in l. de pupillo, §. si quis aut Prator, ff. de nouo oper. nunciat. num. 10. Surdus, decif. 194. num. 22. 23. § 24 Farinac. decif. 260. num. 20. lib. 2. criminis, Bar. decif. 101. num. 8.

44 ¶ Ultra, de que (sin perjuizio de lo referido) que las dichas mugeres de los dichos Miguel Gonzalez de Llanias, y Agustin Hernandez, se llamañ *Isabel, o Marina, o Isabel Marina, Mayor, o Marina, o Mayor Marina*, son cosas muy ab extrinsecu accidentales de nin-

ningun momento, y de consideracion ninguna para nuestro caso, que por ningun acontecimiento pueden embarazar la verdad que abraça, è identidades dichas, text. est. celebris, *in l. si in nomine, (l. de testamentis; cuius hæc sunt verba: Si in nomine, vel pronomine, seu cognomine testator errauerit, ne tamen de quo senserit incertum sit; error huiusmodi, nihil officit veritati.* Como si dixerá en nuestro caso el Iuriscónsulito, que dado que huviessse auido yerro en los nombres propios, y aun en los apellidos de dichas mugeres, ò en dicho testamento, ò en la dicha prouanga, que constando de la identidad de dichos sus maridos, que tal yerro nada puede embarazar: *Error huiusmodi, nihil officit veritati*, similis text. *in l. ultima, ff. de rebus dubijs*, donde la equiuocacion de nombres que el testador puede tener, lo considera el Iuriscónsulito, per quid extrinsecum, que nada empeece, ni perjudica à la verdad, text. *in l. 13. tit. 3. part. 6. Et facit text. in l. 28. tit. 9. part. 6. gloss. 4. in p. de se condicto* *luzar* *de la equiuocacion* *supra n. 14*

45 ¶ Lo qual procede con mayor llaneza, y sin ocasion de disputa quando la equiuocacion (dado que la huviessse) fuessse en el nombre proprio, que esta por ningun pretexto, ni en caso alguno, es digna de reparo. Argum. text. *in l. si quis infundis vocabulo, deleg. 1. vbi gloss. in verb. Hominum*, ibi: *Et est ratio secundum Ioannem, quia probabilis dubitatur in tali nomine quam appellativo*. Perez de Lara, de Cappell. lib. 2. cap. 4. num. 46. ibi: *Et argumentum originis sumitur a nomine appellativo*. D. Valenc. tom. 1. cons. 97. num. 47. gloss. vero. *Pecunia, in fine, in l. qui exceptionem, l. qui id quod, in princip. vers. Causam, de donation.*

46 ¶ Porque las identidades de los consanguineos antiguos, se presumen y verifican por los pronombres, &c. *ex identitate illorum.*
Ar:

Argum. text. in l. cum precum, C. de liberali cauſ.
 Catalan. in Catalogo, 1. part. conſ. 38. concl. 41.
 Menoch. de Praſumpt. lib. 6. praſumpt. 15. nu.
 47. 48. & 49 & conſ. 1261. ex num. 5. lib.
 13. Cephal. conſ. 90 ex num. 17. lib. 1. Mieres,
 de Mayorat. 2. part. quaſt. 7 ex num. 87. Car-
 leual, lib. 1. tit. 2. diſp. 3. num. 13.

47 ¶ De man. ra, que la dicha equi-
 uocacion de nombres propri. s de dichas mu-
 geres, quid per accidēs para el caſo, en rācogido,
 que aunque la dicha Ylabel Marinade Borja fueſ-
 ſe la prima hermana de la dicha fundadora, no
 podria ſer de obſtaculo, ni embarāço a el dicho
 Licenciado Bartolome de Llamas, opositor, ſe-
 gun que la verdad ſiempre es vna, que aunque
 mas adelgaze, nunca quiebra, antes ſegun ella
 pareciere, y ſe pudiere deſcoudamente reco-
 nocer, ſe ha de juzgar, eſtendiendote la de-
 terminacion en caſo neceſſario, aun a lo no pe-
 dido, Alexand. in l. ſi ita ſtipulatus, § Chriſoſo-
 nns, num. 8 ff. de verb. oblig. Marant de Ordi-
 ne Iudiciorum, part. 4. diſtinct. 9 numer. 17.
 Menoch. de Arbitrar. lib. 1. quaſt. 3. num. 5.

48 ¶ Porque la dicha equivocacion
 de los dichos teſtamento, y prouança, ò de qua-
 leſquiera otros inſtrumentos, recaudos, ò autos,
 no puede por ningun reſpeto deſtruyr, ni aun
 deſautorizar la dicha verdad: *Veritas enim ſem-
 per vna eſt, & geſtorum erroribus, non immu-
 tatur*, dixo Perez de Lara; diſt. lib. 2. cap. 4.
 num. 31. per text. in l. aſſumptio, in principio, ff.
 ad municipalem, Socinus iunior, conſ. 3 nu. 16.
 & 17. vol. 2.

49 ¶ Pues el indagar la verdad en los
 juizios toca de oficio à la judicatura para el
 acierto. l. Iudices 9 (de Iudicys, ibi: *Rei qua-
 litatem plena in quaſſione diſcutere, l. maritus
 24. ff. ad l. falſum, ibi: Reſpondit ad Iudi-*

etis officium pertinere explorare ea, per quæ probetur quantum sit in bonis. Y conſiguiente-
mente la verdad conſtante de dichos inſtrumen-
tos en el particular de dichas identidades, no
puede en buena juriſprudencia menoscabarse
por el accidente, tam nullius momenti de dicha
equiuocacion.

50 ¶ Tambien obſta à el dicho Lla-
mas, opositor, clauer el Licenciado Iuan Car-
rillo, redarguydo de falſa la dicha probança del
dicho Llamas el que fue poſſedor la del dicho ſex-
to quaderno in fine, con que nõ parece deueſe
eſtar à ella, no compruandole baſtantemente:
text. in l. 115. tit. 18. part. 3. ibi: *Et la carta de-
ſechada por falſa, no prouando la parte con-
trario*, Paz, in *Praxi*, tom. 1. part. 4. cap. 3.
num. 16. ad finem, Parlad. lib. 2. cap. final, part.
1. §. 11. num. 14. Menoch. lib. 2. præſumpt.
87. num. 2. Malchard. concl. 1997. nõ. 1. Gon-
çalez, ad *Regulam* 8. *Chancellaria*, gloſſ. 64. nõ.
6. Noguera. allegat. 25. num. 253. Pareja, ad
Inſtrument. Edition, tom. 1. tit. 1. reſol. 3. §.
2. num. 33.

51 ¶ La comprobacion es la que ſe
requiere para ſanar el defecto en que ſe halla el
inſtrumento con la nota de auerle redarguydo
de falſo, es pues matematica la cõpueua en eſte
caſo. Lo primero, el auerle ſacado dicha pro-
uança con citacion de partes, por mandado de
Iuez competente, un tiempo, y forma deuida,
ſegun eſtã alegado indiuidualmente por el dicho
don Chriſtoual de Sotomayor, en ſu peticion
la del octauo quaderno, fol. 550. que en eſte ca-
ſo, y por eſta raxon tauo, y ha tenido firmeça, y
valor de autentico inſtrumento. *Et adhuc eo ca-
ſo requirebatur, quod acta, aut reſtitutiones
compulſarentur paribus eſtatis*, dixo a otro ſe-
mejante intẽto el ſeñor Valençuela Velazquez.

in dict. conf. 92. num. 23. tom. 1. per text. in cap. 2. cap. significauit, cap. Albericus, de testibus, cap. cum. P. cap. final, de fide instrumen. orum, l. si quando, C. de testibus, l. publicato, C. de testamentis, Bald. conf. 286. num. 2. vol. 2. Carol. Ruyn. conf. 88. num. 10. lib. 4. Anton. Gabriel, concl. 1. de citation. ampliat. 30. num. 127.

§ 2 El segundo, auer en virtud de aquella prouança, obtenido, y goçado esta Capellania el dicho Licenciado Bartolome de Llamas, juntamente con el Padre Alonso Rexano, con quien la hizo, como consta del contexto de todo el texto quaierno, y en particular de el testimonio de colacion que les fue fecha, el que esta à los fol. 33. que en este caso no es materia de duda, que ademas de todo lo dicho supranu. 29. se ha de tener por autentica dicha prouança, segun que por ella, y en la virtud tuui. con sentencia que fue confirmada en el Consejo de Ordenes, como refiere dicho testimonio (que en aquel tiempo esta Vicaria era del Priorato de Leon) la qual fue passada en autoridad de cosa juzgada, pues hasta que murieron possieueron esta Capellania por virtud de dicha sentencia, que autorizó, acreditó, y comprouó à la dicha prouança en que se fondó. *Et cum dicta sententia transierint in rem iudicatam praeponunt, quod erat multum legitimè, & concludenter probata nobilitas, & puritas sanguinis illius nobilis viri, & sua familia, & non esse aliquid concludens in contrarium probatum, nam sententia probat expressa, & omne necessarium antecedens,* dixo el señor Valençuel. dict. conf. 92. num. 53. Argum. text. in l. quod in diem, ff. de compensationibus, l. duobus, ff. de exceptione rei iudicata, l. 1. & 2. C. si ex falsis instrumen.

53 ¶ Porquela tal sentencia constituye cosa juzgada, no solo en aquello que determina exprellamente, sino en todo aquello que se funda, y presupone, *text. in l. 1. vers. Sed non utique. ff. ad Senatus Consult. Turpilian. Bartol. in l. eius qui delatorem. ff. de iuri fisci. num. 3. Felin. in cap. Rodulphus. num. 35. de rescriptis. Dom. Valenzuel. dict. consil. 92. num. 54.*

54 ¶ Respeto de que siempre se presume justificada, y rectamente pronunciada; Tib. Decian. *resp. 37. num. 25. vol. 2. Burlat. conf. 193. num. 46. tom. 1. Et conf. 326. num. 2. tom. 2. Maschard. tom. 3. concl. 1230. nu. 2. Burgos de Paz. conf. 36. num. 2. Et conf. 40. num. 11. Menoch. conf. 100. num. 234.*

55 ¶ Y cierto (que aunque no sea del caso) que la de que vamos hablando, parece tener las particularidades del *text. in cap. nisi essent viri prouidi. de Præben. Et Dignit.* que à no ser los Iúezes personas de toda suposicion, prouidas, y honestas por lo incompatible de este beneficio, siendo ya por la prescripcion colatiuo, parece no pudiera auer consistido la colacion hecha juntamente à dichos Bartolome de Llamas, y Alonso Rexano, por virtud de dicha sentencia fundada en dicha prouança.

56 ¶ Esta, ademas de lo dicho, está comprouada, y sustentada en la prouança que hizo Fernando Grajeda, quando litigò con don Francisco Melgar, que es la que está en el quadero septimo, fol. 547. y de pedimento de don Iuan Parejo, litigando con el Licenciado Pedro del Castillo, con citacion de todos los opositores, y por mandado de el señor Vicario de aquel tiempo se sacò vn traslado de dicha prouança en algunas preguntas, que está en el quadero quinto, fol. 202. y aora por parte

te del dicho Licenciado Bartolome de Llamas,
opositor, tienela acreditada con quatro, ó cinco
testigos que han abonado todo genero de instru-
mentos de Gaspar de Hermosa, escriuano, de
quien està autorizada dicha prouanga, que dicen
como fue tal escriuano, fiel, v legal, con que se
acredita: Argum. text. *in dict. l. 115. tit. 18.*
part. 3. cosas estas todas judiciales, y autenticas
à que se debe estar: Argum. text. *in dict. l. gesta,*
(. de re iudicata, y de que resulta evidentissima-
mente el ser malicia sin sustancia el acto de auer re-
darguido de falso instrumento tan autentico,
como antiguo, comprobado repetidas vezes, in-
corporado en dichos autos, y por ninguno de
tantos opositores en algun tiempo contradi-
cho.

57 ¶ Con lo qual concurre el auer el
dicho Iuan Carrillo (como los demás opo-
sitos de esta vacante) reproducido en forma todos
los autos antiguos de las antecedentes, en que
està dicha prouanga, y sus traslados, mediante
el qual acto la tienen aprouada, y aunque Iuan
Carrillo se pretende evadir de esta verdad, con
dezir que la reproduccion por su parte, fue con
protesta de que solo la hãzia en quanto dichos
autos le eran fauorables, y que esta protesta le
resguarda su derecho: Argum. text. *in l. si quis*
plerique, ff. de Religiosis. Et sumptibus, funer.
text. in l. si debitor, ff. quibus modis pig. vel his
pot. soluat. l. non solum, §. morte, ff. de nou. oper.
nunciat. l. libera, ubi gl. ff. 6. de sententijs. Et
interlocunt. Ioannes Baptista Ferrer, *conf. 6.*
num. 17. vol. 1. Ceuall Commun. contra Com
tom. 2. quest. 696. num. 2.

58 ¶ Lo contrario es cierto, y practi-
cable: Sed his non obstantibus contraria opinio sem-
per prior, Et iuridica, mihi visa fuit. Et quo-
tidie praticatur, imò quod nihil inbet protesta-

17
non quominus iudex possit ferre sententiam contra producentem instrumentum, si aliquid in eo in rei fauorem consineatur, &c. Dixo Cevallos, *dis. concl. 696. num. 3.* donde cita multitud de Autores, y refiere diferentes decisiones, ybi no remiramos, segun todo lo qual dicha prouanga es juridica, autentica, con todos requisitos de autoridad de fec, comprouacion judicial, y aprobacion de todas las partes por los dichos actos de reproducciones.

59 ¶ Sin que se pudieran evadir de la valerosa eficacia de lo fondado, con decir, que respecto de auer sido con error la reproduccion, ha lugar el arrepentimiento: Argum. text. *in l. 2. ff. de iudijs, text. in l. is qui se, ff. de rei vindic. text. in l. quattuor, de iuris vocando.* Porque se satisface que no ha lugar quando como en este caso, las partes tuvieron tiempo bastante para deliberar las reproducciones que hicieron, que en estos terminos se las hicieron sin acierto, sibi imputent, porque les perjudican: Argum. text. *in cap. imputari, de fide instrumentorum, text. in l. sicut, c. de actionibus.* Et text. *in l. sicut, de iure, & facti ignorantia, l. in bonorum, §. sed iure, ff. de bonorum posses.* Guill. Durand. *in Speculo iuris, lib. 2. partikul. 2. de Instrumentor. Edit. §. 6. num. 12.*

60 ¶ Pudierasse oponer similiter de contrario (aunque no se ha hecho) que dicha prouanga, como hecha en otro juyzio, y entre otros litigantes, no puede en este, ni para los opositores de aora hazer fec, sicut res inter alios acta: Argum. text. *in l. 1. & per totum titulum, C. res inter alios acta, Tuschus, tom. 8. concl. 270. num. 19 & passim DD.*

61 ¶ Esta es question en verdad que pedia larga disputa, por que tiene muchas cosas que coliderar, segun las sutilezas, y puntos juridicos,

cos, mas succitandonos en lo posible, dezi-
mos, que todos autos, diligencias, y prouanças
para que tengan entre todos, y para todas gentes
valor autentico taliter que a todos aprouechen,
y perjudiquen, necessitan de estar substanciados,
y actuados con legitimos contraditores, esta es
la regla general para estos casos, per text. capi-
talem, & celebrem, *in l. cum non iusto, ff. de co-
llusione de regenda*, Alexand. *in cons. 21. num. 2.*
lib. 1. Matichard, & quos ipse refert. *in conc. 666.*
num. 37.

62 ¶ Que todas las vezes que lo actua-
do, ò prouado, fue en contradictorio iuyzio con
legitima contracion, queda con autoridad pu-
blica, impugnabile à el modo q̄ sucede con la sen-
tencia pronunciada con legitima contradiçion,
que indistintamente a todo genero de personas
utiliza, ò perjudica, Innocent. *in cap. quamuis*
de re iudicata, Parisio, *cons. 28. num. 16. vol.*
1. Gratian. *tom. 2. dissert. 287. num. 9.* Tutch.
tom. 8. concl. 270. num. 2. Affectis, *decis. 296.*
ex num. 3.

63 ¶ Quod etiam procedit, para con
el particular sucessor de la cosa litigada, Crauet.
cons. 585. num. 7. vers. Neque mutat, Tutch.
dict. concl. 270. nu. 3. Con toda llaneza, pues,
perjudican la sentencia, ò autos, con legitima
contradiciçion substanciados a todos los que su
derecho, quando se substanciaron dichos autos,
es de futuro, no aya adquirido, ad illam rem li-
tigatam, vt specificè resoluit Gratiano, *dict. dis-
sertat. 287. num. 11. ibi: Quia procedit quan-
do fuit lata, antequam aliquod ius esset trasla-
tum in successorem; tunc enim illi praeiudicat*,
per text. *in l. superatus, ff. de pignoris.* Capic.
decis. 20. num. 30. in fine. Socinus, *cons. 82. vers.*
Si probat, num. 4. lib. 3. Sured. *decis. 256. num.*
17.

64 ¶ Segun lo qual, dicha prouança, y sentencias que le correspondió, mediante las quales obtuvo, gozó, y poseyó esta Capellanía el dicho Licenciado Bartolome de Llamas, por fuerza à los opositores de oy aprouechan, y perjudican con valor autentico, puesto que sus derechos eran de fuero en tiempo de dichas prouança, y sentencias, y que fueron hecha, y pronunciadas con legitima contradiccion, sin que tuuiesse necesidad de citar, ni emplazar à los otros sucesores futuros, lo qual es tan conforme à razon jurisprudente, que aunque dicha prouança fuesse hecha ante la justicia Real, todavia valiera, y hiziera fee ante el Iuez Ecclesiastico: *Extendit etiam sic coram Iudice Layco essent examinati, quia probant etiam coram Iudice Ecclesiastico*, dixo el Cardenal Tulcho, *in dict. conclus. 270. num. 5. Felino, in cap. causam que num. 4. de rescriptis.*

65 ¶ Ultimamente la duda totalmente cessa en este caso con ser hecho cierto de dichas autos que dichas prouança, y sentencias pronunciadas, en cuya virtud obtuvo dicho Licenciado Bartolome de Llamas, fueron hecha, y pronunciadas en contradictorio juicio con los egitimados opositores de aquella vacante, personas à quien tocaba principalmente el interese de esta Capellanía, que en este caso obtienen toda eficacia, y credito contra los interesados a la futura sucesion, aprouechandoles, o perjudicandoles, como inconsequentiam, sin que sea necesario citarles, llamarles, ni emplazarles, *gloss. insignis, & ab omnibus recepta, in l. de unoquo que, ff. de re iudicata, l. assion, in l. si quis ne causam, ff. si certum petatur, num. 7. idem, in l. decem, num. 37 ff. de verbor. obligat. Et in cons. 111. fol. penult. lib. 2. Felin. in cap. exhibitio, col. 1. Et 2. de iudicijs, Curtius iunior, cons. 23.*

num

num. 3. Dem. Couarrubias, cap. 13. num. 6.
dónde discurrida la variedad que en este caso
(como en todos) ay de opiniones, por último
resuelve, que todo lo actuado, y sentenciado
con el poseedor del mayorazgo, aprouecha, y
perjudica à todos los sucesores.

66 ¶ Y quando lo dicho no fuesse con-
cluyente, como lo es, siendo prouança tan an-
tigua la de que vamos discurriendo, cuyos testi-
tigos ya estan muchos años ha muertos, que no
se pueden bolver à examinar; lo menos que podia
valer dicha prouança en lo que contiene, fuera
vna semiplena, de que el dicho Miguel Gonçalez
de Llamas, abuelo del dicho Licenciado Barto-
lome de Llamas (el que fue poseedor) y quar-
to abuelo de el que litiga, fue primo hermano
de la dicha fundadora, que con solo esto admi-
niculado con las nuevas prouanças de el dicho
don Christoual de Soromayor, las de este opo-
sitor, de el testamento de dicha Ysabel Marina
de Borja, y nombramientos de dicha Maria de
Llamas, se hiziera evidentissima, y plenissima
prouança la de el dicho Licenciado Bartolome
de Llamas, opositor: *Extende contrarium, ut
idem sit, quando testes sunt examinati inter alios
de antiquo tempore, quia si implene probant, et
iunguntur cum fama de antiquo probata, ut in-
ducatur plena probatio.* Dixo el Cardenal Tus-
cho, in dict. concl. 270. num. 38. Francisc. Arc-
tin. conf. 15. num. 3. infine, vers. Nam per pro-
bationem fama, Menoch. de Arbitrar. casu 111.
num. 2. Bartol. in l. ad monendi, num. 54. de
iure iurando, Alexand. in l. sapè, num. 70. de re
iudicata, Felin. in cap. quamuis, col. 1. de re iu-
dicata, Ruyn. conf. 14. num. 1. lib. 2. Decius, l.
2. num. 50. C. de edendo.

67 ¶ Que siempre esta prouança tan
admiculada, como antigua, y comprouada,
haze

haze enteri fee, aunque esta hauiera de ser solamente la que el arbitrio capiz, y prudente la diessé, segun sienta otra opinion. Menoch. *diff. casu* 111. *num.* 6. Abbas, *in cap. quamuis*, *num.* 3. *de re iudicata*, Tiraquel. *de Retract. res inter alias acta*, *num.* 19.

68. ¶ Præterea, quando todo lo en este particular discutido, no fuera bastante, para desentbarazar el reparo, con solo hazerlo, de que todos los apositores se valen de las proquancas antiguas, de las en otras vacantes hechas el Licenciado don Francisco de las Cuevas, de las de Alonso, y don Francisco de Melgar, el Licenciado Iuan Carrillo, de las de Iuan de Escobedo, y los demas de otras, y a no deueise estar à la dicha proquanca, tampoco se deuiera estar à essorias, que son menos antiguas, supuesto que en todos los defectos que cõ suileças juridicas se les pudiera poner, son iguales, y que equiparatorum idem est iudicium, segun el brocardico comun: *Argumentum text. in l. si maior, (communia diuis. l. cum pater, §. enitis, ff. de legat. 2. l. illud, in fin. §. l. vi liberis, vbi Decius, num. 3. C. de collationibus, Alciato, respons. 158. num. 4. altæ, cons. 8. num. 11. lib. 2. Dom. Valencuel, tam. 2. cons. 129. num. 1. §. in cons. 184. num. 109. ibi Nam cum in hoc sint inequales non debent regulari ratione inequalis partium enim non debet esse ratio dispar, Bald. in l. mulier, num. 7. C. de sponsalibus, Menoch. lib. 2. de Arbitrarijs, casu 84. num. 6. De que resolta a justiao, sin embaraço, si no antes con evidencia, que dicho Licenciado Bartolome de Llamas (el poseedor de aora) es quarto nieto del dicho Miguel Gonçalez de Llamas, y que este fue el primo hermano de dicha Iuana Gonçalez de las Peñas, fundadora de esta Capellania, que esta es la verdad a que deuenos atender en calo neces-*

sario, omitiendo suilegias: per text. expressum,
in l. 10. tit. 17. lib. 4. *Nova Recop.*

69 ¶ Lo qual tambien se coadjuva,
con atender à la concatenacion de nombres:
Miguel Gonçalez de Llamas, el primo herma-
no de dicha fundadora, hijo de el jurado *An-
ton de Llamas*, y de *Elvira Diaz de las Pe-
ñas*, esta hermana de *Iuan Gonçalez de las
Peñas*, el padre de *Iuana Gonçalez de las Pe-
ñas*, fundadora, *Bartolome de Llamas*, el que
fue poseedor de esta Capellania, *Bartolome de
Llamas*, el bisabuelo de don Christoual de So-
tomayor, y tercero abuelo de *Bartolome de Lla-
mas*, este opositor, cuyo abuelo, y bisabuelo
tambien del mismo nombre proprio, y apelli-
do, que ademas de lo verosimil que por esta co-
sideracion se haze el parentesco hasta aqui dis-
currido, ob identitatem nominum, *Alexand.
conf. 125. num. 5. lib. 7. Cephal. conf. 90. num.
18. lib. 1. Micres, de Majoratibus, 2. part.
quest. 7. num. 87.* Esta concatenacion de no-
bres, es presumpcion de importancia en estas
materias de consanguinidad: Argum text. in l.
cum ita, §. final, ibi: *Qui cognomine, &c. De-
legas. 2. text. in l. uxorem, ff. manumiss. testam.
Bald. in cap. tuam, col. penult. vers. In secun-
docasu, Cabed. decis. 73. num. 17 Menoch. lib.
6. præsumpt. 15. nu. 18.* Y por vltimo se com-
prueba todo lo referido con contar de la parti-
cion de el dicho don Christoual de Sotomayor
(por el dicho Licenciado Cuevas presentada
con los demas papeles, desde los fol. 100. de el
nono quaderno) que fue tercero nieto de dicha
Ylabel Marina de Borja, y por fuerza de el dicho
Miguel Gonçalez de Llamas, su unico marido,
mediante lo qual posevò la memoria que fun-
dò dicha Ylabel Marina, como lo tiene assi aleg-
gado, articulado, y concedido el dicho con

Fran-

Francisco de las Cuevas, en su último interro-
gatorio, de manera que el dicho Bartolomé de
Llamas, opositor, hijo de primo segundo de el
dicho don Christoual, por esta misma linea se
ajusta, pues, matematicamente, y con todas
evidencias el que viene à ser, como en efecto es,
quarto nieto de los dichos Miguel Gonzalez de
Llamas, e Isabel Marina Gonzalez de Borja,
la mujer.

70. Funda asimismo su derecho el
dicho Licenciado Bartolomé de Llamas, opo-
sitor, en dezir q por lo Cuevas es quinto nieto de
Juan de las Cuevas, tessa, y de Juana Diaz Cres-
po, prima hermana que fue de dicha fundadora;
como concluy en síssimamente lo tiene prouado
en su prouança hecha en esta vacante, en tiem-
po, y forma, la que esta en el octauo quaderno,
fol. 417. en que dixo su dicho el dicho Licen-
ciado don Francisco de las Cuevas, como testi-
go, que siendo parte contraria, prueua ple-
namente en fauor del dicho Llamas. *l. cum re
(. de probat. l. cum à matre, C. de rei vindicat.
Menoach. conf. 21. num. 14. Mathehard. conclus.
1326. Farinac. Prax. Criminal. quæst. 21. §
supra num. 23.* Donde dize ser primo segundo
del padre deste dicho Bartolomé de Llamas, opo-
sitor, que lo viene à ser por lo Cuevas, y vnos
milmos ascendientes, y en medio desto dize
ser este opositor quinto nieto de Juan de las Cue-
vas, tessa, y Juana Diaz Crespo, y consiguient-
mente no viniéra dicho Licenciado Cuevas à ser
tercero nieto de dicha Juana Diaz, como pretē-
de, sino quarto (que se niega, y tal no proua) y
aunque por los demas opositores se dixesse, que
esta confesion del dicho Licenciado Cuevas,
solo al confesante puede perjudicar, se satisfa-
ziera diziendo q esta uia bien si fuesse sola, no qua-
do el dicho Licenciado Bartolomé de Llamas

tiene

4. y 5. nietos de la
primas hermanas po-
que Bartolomé de Lla-
y Juana de las Cuevas
abuelos deste dho
Bartolomé de Llamas
contio y sobrina au-
no necesitaron
disponer por que el
quinto de Miguel
Gonzalez de Llamas y
su prima hermana
diaz en pos fuesse
nieto de dicha Juana
Juana de las Cuevas
Juana de las Cuevas
prima quarta de el
dho Bartolomé de
Llamas abuelos deste
opositor y ambos pare-
jeros tiene con el dicho
y con el dicho el 1.º au-
niel uno mismo y
dho alegando y an-
tando lo solo por sig-
nificar el nombre por
primos de la mujer de
don don Bartolomé
Miguel Gonzalez de
Llamas por abuelo
de este opositor
y en esta se transa-
y q dho dho Cuevas
con el opusculo don
se presentada a el q
tambien lo tiene con
el dho

tiene en esta prouança, como en la otra muchos
testigos fidedignos, y sin excepcion.

71 **Q** Funda ultimamente su derecho
el dicho Licenciado Bartolome de Llamas, en
ser Sacerdote honrado, principal y de todos los
requisitos que segun la fundacion se requieren,
como todo consta de sus prouancas, y demas
recados referidos, y en que no se hacen legiti-
ma contradiccion los demas opositores, como
se ajustará e evidentisimamente en los artículos
que se siguen.

* * * ARTICULO SEGUNDO. * * *

72 **E**l dicho Licenciado don Francisco de
las Cuevas, opositor a esta Capella-
nia, dice deve ser preferido por ser pa-
riente mas cercano de la fundadora, en que ha
fundado toda su defensa, diciendo qes bisnieto de
Martin de las Cuevas, el marido de Beatriz
de Aguilar, y que este Martin de las Cuevas fue
hijo de Juan de las Cuevas, ressa, y de Juana
Diaz (respo: prima hermana que fue de la fun-
dadora, de manera que alega ser tercero nieto
de tal prima hermana, y por el consiguiente
mas pariente que el dicho Bartolome de Llamas,
y assi que le deve preferir: Argum. text. in l. talē
pactum, ff. de pactis, text. in l. cum acutissimi,
C. de fideicommissis, l. Arelus, §. Titus testator,
ff. de liberatione legata. Burgos de Paz, inconf.
34. num. 29. Cevallos, Comm. contra Comm.
quast. 693. num. 13. Gomez Vayo, in Praxi,
lib. 2. quast. 5. num. 8. Alciato, conf. 213. nu.
13. lib. 9. Decius, cons. 120. num. 4. Cephal.
cons. 216. num. 17. Peralta, in l. unum ex fa-
milia, §. si de falsis, num. 13. deleg. 2. Man-
tica, de Coniecturis, lib. 8. tit. 5. num. 17. Gu-
tierrez, lib. 2. Practicarum, cap. 11. num. 39.

Assi

73 ¶ Asimismo representa, que está nombrado por los Patronos de esta Capellania, don Luys de Meigar, el de sangre, y el señor Vicario, con patrono, que aunque su nombramiento fue en el dicho don Christoual de Sotomayor, también lo fue en el dicho Licenciado Cuevas, que oy lo tiene, segun que es muerto dicho don Christoual, y así que deve ser preferido por razon de dichos nombramientos, aunque huviesse otros tales parientes: Argum. text. in cap. ex insinuatione, de Iure Patronatus, & in cap. decernimus 16. quæst. 7. cap. illud, de Iure Patronatus, Guido Papa, quæst. 374. Corneus, cons. 45. num. 9. vol. 3. Gomez Bayo, in dict. quæst. 5. num. 3. lib. 2. & passim DD.

74 ¶ Y que si oy viviesse don Christoual que le debía preferir, aunque estuviessse en igual grado de parentesco, porque el nombramiento de Patrono de sangre, es de mayor valor que el de los otros que no la tienen, Lara, lib. 2. cap. 3. num. 26. & in num. 31. in fine. Gomez Bayo, in dict. quæst. 5. num. 9.

75 ¶ Item, dice, que en este caso es la facultad de los Patronos absoluta entre los parientes, segun que la fundadora despues de los llamamientos especificos, hizo Patronos a quien dió facultad como a tales de nombrar: Donde mejor les pareciere, & si huviere algun pariente, que aquel sea Capellan, y no otro, dixo la fundadora, que esto fue solo la facultad absoluta de nombrar, limitarla para q̄ entre los parientes, los Patronos pudiesen nombrar el mas remoto, omitiendo el mas propinquo, por la omnimoda, y absoluta facultad: Argum. text. in l. unum ex familia, §. si de falcidia, de leg. 2. Antonius Gomez, in l. 40. Taur. num. 40. 41. & 48. Molina de Primog. lib. 2. cap. 4. numer. 12. & in cap. 11. num. 37. Azcuedo, in l. 11. num.

52. *§ 53. tit. 6. lib. 5. Recop. Mieres, de Ma-*
toribus, part. 1. quest. 72. Et quamplurimi
citati à Gomez Bayo, in Praxi, lib. 2. quest.
81. num. 4. Segun lo qual dize dicho Cuevas
dever ser preferido, y mas quando es vn Sacer-
dote con muchos achaques, y obligaciones,
&c.

76 ¶ Mas sin embargo de estos fun-
damentos, y los demas que se le han de auen-
tar en el discurso de este artículo, ó toda evidē-
cia, y matematicamente le aya la que dicha Li-
cenciado don Francisco de las Cuevas, no tiene
derecho a esta Capellanía, y mas sin duda en con-
curso con el dicho Licenciado Bartolome de
Llamas, porque este, como queda ajustado en
el antecedente artículo, es quarto, y quinto nie-
to de primos hermanos de la dicha fundadora, y
aquel no le tiene parentesco alguno, pues quan-
do dize que Martin de las Cuevas, su bisabuelo,
el marido de Beatriz de Aguilar, fue hijo de
Juan de las Cuevas Resa, y de Juana Diaz
Crespo, consta, se prueua, y parece por el testa-
mento del dicho Martin de las Cuevas, el mari-
do de dicha Beatriz de Aguilar (el que esta fol.
20. quaderno nono, otorgado el año de 1549.
Y por los demas testamentos, y adminiculos que
han de fundar en este artículo) que fue hijo de
otro *Martin de las Cuevas, y de Juana Go-*
mez, como repetidas vezes lo declaró, a que pre-
cisamente se ha de estar, sin materia de duda,
como sentencia passada en autoridad de cosa
juzgada: *Facit instrumentum rem notoriam,*
quemadmodum facit sententia, dixo Camill.
Borrel, *tit. de Fide Instrumentorum* 18. num.
90. Bartol. *int. 1. quest. 1. ff. de noui operis nun-*
tiatione, Carolus Ruin. *conf. 128. vol. 4. Mar-*
co Anton. Bullon, decis. Genuens. 209. num. 1.
Vincentius de Franchis, decis. Nep. 276. no. 1.
Fian:

Francisco Marco, in decis. Delfini §1. num. 2.
vol. 1. § decis. §11. num. 2. vol. 2.

77 ¶ Porque el instrumento haze pro-
uanga evidente, verdad aparente, y indubita-
ble: Argom. text. in cap. cum dilecti, ibi: Ex te-
nore instrumenti euidenter appareat, de dona-
tionibus, cap. cum contingat, ibi: Ex ipsorum
tenore deprehendens euidenter de rescriptis, cap.
licet causam, de probationibus, ibi: Ex privile-
gijs euidenter colligatur, Bald. in l. Imperator
la 1. col. 2. ff. de statu hominum, § in l. quoties, C.
de iudicijs Bartol. in l. 1. num. 8. ff. de nouis ope-
ris nuntiatione, Thomas Grammatico, in decis.
Neapolit. 45. num. 9. Decius, cons. 118. col.
1. Roland. a Valle, cons. 61. num. 78. vol. 1. §
in cons. 49. num. 4. Camill. Borrel, in dict. tit.
18. num. 84. Decian. resp. 5. num. 41. vol. 1.
Michael Reynoso, obseruat. 45. num. 14. Mel-
chior Loterius, de re beneficiaria, quest. 34.
num. 29.

78 ¶ Y con mucha especialidad, en
quanto ala averiguacion de consanguinidades,
que estas se pruevan con publico instrumento,
Ioannes Petrus Surd, in decis. Mantua 145. n.
14. Camill. Borrel, in dict. tit. 18. de Fide Ins-
trumentorum, num. 289. ibi: Consanguinitas
probatu publico instrumento, Masc hard, in vol.
2. concl. 411. ex num. 19. Alvericus, cons. 83.
num. 10. § 11. § infra num. 103.

79 ¶ A el qual instrumento siempre
se ha de estar, por asi title la precion de de-
recho, ser cierto, y no simulado lo en el conte-
nido; text. in l. cum precibus, § in l. cum rem,
C. de probationib. l. cum proponas, l. quamuis,
C. si quis alteri, vel sibi; § ideo instrumentum
dicatur euidentissima, ac plenissima probatio,
§ probatio probata, ut ex quam plurimis te-
net, & exornat D. D. Ioannes del Castillo, lib.

2.

2. *Controvers.* cap. 16. *anom.* 4. 5. *Esó.* *Es se-*
quentib. Dom. Valenç. *cons.* 2. *a num.* 4. *Es*
cons. 129. *anom.* 49. qui etiam quam plurimos
congerit.

80 ¶ Y así donde ay instrumento, de-
uee ser todo genero de disputa, y conf. rancia
judicial allegandose a el el sentir de los señores
Juezes, tamquam rei evidentissimè Bald. *cons.*
223. *num.* 1. Gratian. *Dissert. Forens.* cap 952.
num. 13. *Es* 14. Dom. Castil. *dict.* cap. 16. *nu.*
6 Dom Valenç. *dict.* *cons.* 129. *num.* 49. *Es*
cons. 178. *num.* 13.

81 ¶ Y mas sin duda quando (como
en este caso) por auct. el dicho Licenciado Cuet-
uas, redarguydo de faltar la escritura de traslado
de dicho testamento (reconociendo su f. i. a. c. i. a.)
conlucitacion, y en virtud de requiritoria del
señor Vicario actual, fue sacada otra escritura
autenticada de traslado del dicho testamento
del archivo, protocolo, y original del, que con
esto queda comprouada la redarguyda; lo vno,
y lo otro haze entera f. e., y credito cumplido:
*Sexta conclusio sit, quod quando instrumentum
vel scriptura de tracta est ab archiuo parte cita-
ta, que nihil opposuit, quia facit fidem, dicit*
Camill. Botrel. int. de Archivo. Es Fide Scrip-
turatum 20. *num.* 30. *per text. in Authent. ad*
hac, ubi gloss. penultim. C. de fide instrum. Lu-
douic. Roman. *in cons.* 319. Alex. *cons.* 138. *vol.*
1. *col.* 3. Berall. *decis.* 3. *num.* 10. *part.* 2.

82 ¶ Pues siendo el dicho testamen-
to escritura autentica que tiene todos los requisi-
tos de tal, no se puede dudar que enjuizio. y
fuera del haze plena. cabal, y cumplida p. uan-
ca: *Hic sumus in scriptura authentica, qua habet*
omnia requisita, Es ideo probat, Es fidem facit,
dixit Luis Gomez. & Concinus, *in decis.* 73. *nu.*
32. Bartol. *in Auth. ad hac, Castrensi. int. con-*
tract. n. 3. C. de fide instrum. Cur. aud. *cons.* 662.

Ber-

Berrallo, *decis.* 247. *parte* 2. *in principio.*

83 ¶ Y mas viendo el hecho que refiere tan antiguo, y de tanto tiempo, cuya total verificación solo se puede componer con instrumentos: *Antiqua facta, que hominum memoriam excedant probantur per communem antiquorum relationem, per libros antiquos, & per historias antiquas.* Camill. Berrall. *tit.* 2. *de Probationib.* num. 35. *facit text. in cap. ad Audientiam, de prescriptionibus, text. in l. si procuratores. Et ibi Berrall. ff. de Procuratorib. Gloss. & text. in cap. cum causam, de Probationibus in verbo: Per libros antiquos.*

84 ¶ Y tan antiguo que fue otorgado año de 1549. que por ello prueua plenamente, aunque conuiesse defectos: Argum. *text. in cap. peruenit 30. q. 2. §. 1. & text. in Authentica, ad hoc, C. de fide instrumentorum, & cap. cum ex litteris, de in integrum restitutione.* Malchard: *vol.* 2. *conclus.* 917. *num.* 3. *ibi: Sublimis a dictam limitationem procedere in facto de recentibus, sicut in antiquis, nam tunc etiam mortui notarii plenè probant, dummodo habeat testes, §. num. & subscriptionem notarii, licet careat aliis, quia alia solemnitate, veluti inductione, loco, aut die, Cravetta, de Antiquitate Temporis, part. 1. Sess. 8. num. 17. verè. Quod ipsum vis que concederent.*

85 ¶ Y no pudiendole dudar que tiempo antiguo, que en estas materias el derecho llama, sea de cien años, y de aí arriba *text. in cap. veniens, cap. quid personale, de verbor. signific.* Durand. *in Speculo, tit. de Probationib. §. 1. verè. Et nota, Valenzuela, & quos ipse refert, in cons. 92. num. 128. Peregr. de Fideicommiss. artic. 43. num. 83.*

86 ¶ En fin, aunque pudiera decir el dicho Cuevas, que ya que se ya de estar al in-

Instrumento, se ha de entender en el interin, y du-
rante, que lo contrario no le prueba: Argum.
text. in l. optimam 14. §. si inter presentes. (l. de
contrahenda, & committenda stipulatione, ibi:
Liquidissimis, ac manifestissimis probationibus,
l. cum praeiudicis 18. C. de probationibus, ibi: l. ro-
bare se oportet.

87 ¶ Como la verdad sea mas pode-
rosa que la escritura, l. ne ignorans 10. (l. de do-
nat. ibi: Vnde si de hoc fundo, non cogitasti, cuius
velut donationis, te consensisse continetur in-
strumento maiorem veritatem re, quam scriptus
ra vires continente. Y el aya prouado que di-
cho Martin de las Cuevas, el marido de Beatriz
de Aguilar, su biabuelo huuiesse sido hijo de
los dichos Iuan de las Cuevas Rela, y Iuana
Diaz Crespo, la prima hermana de dicha funda-
dora, que deve cessar el valor de dicho test. mē-
to, por anularle sus efectos la dicha prouança.

88 ¶ Satisfacetele con dezi, que aun-
que su prouança no fiesse tan defectuosa (como
abaxo se ha de ajustar) que t. da via fuera de nin-
guna sustancia contra el dicho testamento, que
este deve prevalecer, y subpeditar a aquella en
lo que se oponen, sin que esto sea materia de
disputa, y mas siendo antiguo el hecho de que se
trata, text. in l. optimam, C. de contrahenda,
& committenda stipulatione, l. cum aliquis, vbi
DD. C. de iure deliberandi, celebris text. & ca-
pitulis, in l. celsus monumenta, ff. de probationib.
Camill. Borrel. tit. 18. de Fide Instrumentorum,
num. 286. ibi: Creditur magis scripturis pra-
sertim antiquis, quam testibus. Michael Re-
noso, observatione 45. num. 16. ibi: Vnde fit
quod probatio per scripturam, vel instrumen-
tum melior est, & magis concludens, quam pro-
batio facta per testes. Et Camill. Borrel. in tit. 2.
de probationibus, num. 38. ibi: Secunda species
pro-

probationis, ut supra posita est per publica instrumenta mentionem facientia de re de qua agitur, l. optimam, § c. Et infra. Et ista probatio per scripturas superant probationem ex testibus, Bald. conf. 109. in principio, vol. 4. Aymo Craucta, conf. 54. num. 15. Bartol. in l. ne arbitraris, n. 3. C. de receptis arbitris, & est communis sententia secundum Ioannem Baptista Alsino, in Praxi Iudiciorum, §. 16. cap. 5. Dom. Valencuela, tom. 2. conf. 121. num. 134. ibi: Et cum agatur de probatione faciendi acta est efficacior probatio, quae ex dictis instrumentis resultat, quam ea quae testibus fit.

89 ¶ Y con mucha razon por cierto, porque como sea fragil, y miserable la memoria de los hombres en hechos antiguos, y cosas ya muy passadas, es muy conforme à proporcion juridica, que à el instrumento que no puede defcacer mas se atienda, que à los testigos: Item considerabit iudex, utrum factum sit antiquum, vel propinquum, in antiquis enim magis credendum est instrumentis, quia memoria hominis labilis est, dixo la gloss. del text. in cap. 3. loco, in medio, in verbo: Testium de probationibus.

90 ¶ Que la conclusion que afirman algunos DD. diziendo, que mas viuamente precuan los testigos, que el instrumento, aunque no es segura, y que procede en otros terminos, en todos es en casos de ser las materias de que se trata modernas, y recientes, que los testigos las pueden alcanzar de vista: Argum. text. in l. si arbitror, ff. de probationibus, l. oculus, ff. de arbit. text. in cap. cum causam, de probationibus, dict. gloss. verb. Testium, in cap. 3. loco de probationibus, ibi: Si sit notum potius testibus creditur.

91 ¶ Respeto de que como con el tiempo puede auer variacion en los testigos, text. in l. 23. §. duo, ff. de carbon. edict. text. in l. qui bona.

§. ultimo alias est lex. Et incipit: Inc ause. ff. de domo infecto, l. hac consultissima. §. ac cum natura. C. qui testamentum facere possunt, Gratian. differt. 526. num. 47 ibi: Quasi lingua testis satis mirabilis. Et labilis sit. Y como no aya este riesgo en los instrumentos que tienen continua, y estable firmeza, de à refalta el ser conclusion sin disputa, y principio asentado, que en materias de hechos antiguos, se este à los instrumentos que los pruevan, y no à los testigos, aunque contestemente digan lo contrario.

92 *¶ De manera, que diciendo la prouança de Cuenas (aunque foësse cabal, y no defectuosa) que el dicho Martin de las Cuenas, su bisabuelo, el marido que fue de Beatriz de Aguilar, fue hijo de Iuan de las Cuenas Reja, y de Luana Diaz Crespo, y constando por el testamento del mismo Martin de las Cuenas, otorgado ya ha mas de 124 años, que fue hijo de otro Martin de las Cuenas, y de Luana Gomez, diferenciando en nombres propios, y apellidos, no ay que dudar, que se ha de estar à la prouea Real de este autentico instrumento, y no à dicha prouança, y mas sin duda siendo el hecho tan antiguo: Et quod in concurso probationum scriptura preferatur testibus, dixo Gratiano, in dict. differt. 526. num. 49. in fine, donde refiere vna decision Aymon, cons. 54. num. 15. Innocent. in cap. cum Ioannes, nu. 6. de fide instrumentor. Luys Gomez, & Ioannes Baptista Concini, dec. 235. num. 17. ibi: Ne obstant testes in contrarium examinati super quibus est fundata alia decisio, quia cum hodie ex scripturis de nouo productis conuincatur, non est de eis habenda ratio. Probatio enim facta per scripturas praeualet probationi facta per testes.*

93 *¶ De forma, que la prouança por instrumento, liana cola es que preponuera en*

con

25
 concueto, con la de testigos que se opone: *Ne
 releuat testes pro parte parroquiani non examina-
 ti, qui deponunt vicarium esse perpetuum, quia
 non proterea cessat calumnia, & ex scripturis
 enim constat vicarium esse à mobilem, & clarum
 est, quod in consensu praualet probatio per scrip-
 turas, dixo Luys Gomez, in decis. 121. Rot.,
 num. 2. Et quod ita iudicatum fuit, en cierta
 causa benéficial á los cinco de junio de 1587.*

94 ¶ Y muy sin duda en este caso, ref-
 pecto de que aunque el dicho Cucuas redarguyó
 de falso el traslado que primero se presentó del
 dicho testamento, como ya queda referido, se
 sacó del archivo, y protocolo otro traslado (el
 de el fol. 20. del quaderno nono) con citacion
 de intercellados, con que se comprouó, y assegu-
 ró la materia sin auer impugnado en poco, ni en
 mucho, ni hablado cóntra el dicho testam-
 ento, con que se ha de citar á el, y no á la contraria pro-
 uança, Innocet. in cap. cum Ioannis, de Fide
*Instrumentorum, nu. 7. & Gratiano, dict. cap.
 326. num. 47. ibi: Maxime quando prout in
 nostro casu non impugnatur instrumentum de
 falso.*

95 ¶ En verdad, pues, que quando
 dicho don Francisco de las Cucuas no ha igno-
 rado el dicho testamento del dicho su bisabuelo,
 sino que antes le ha ocasionado escrúpulos, que
 con Theologos auer comunicado, como se le ha
 aueriguado por el dicho Bartolome de Llamas, y por el dicho O. nro. y
 por los alegatos, y desistimiento de Iuan de las
 Cucuas, el hermano de su padre, ni la deposi-
 cion de don Francisco Mendoza, su testigo, ni
 la deposicion que hizo por el dicho Llamas,
 confesando ser primo ~~tercero~~ de su padre, que
 es muy de notar el que aya buscado á proprias
 expensas el testamento de Ylabel Marina de Bor-
 ja, la muger del dicho Miguel Gonzalez de Lla-
 mas,

mas, esto, porque auendose dicho por dichos don Christoual Sotomayor, y por el Licenciado Llamas, que Bartolome de Llamas su segundo, y tercero abuelo, fue hijo del dicho Miguel González de Llamas, y de *Marina de Borja*, parece auerse llamado *Isabel*, y haze interrogatorio, en que articula esto mismo, y presenta por testigo a el Licenciado Pedro de Guescar (el que lo es del dicho Bartolome de Llamas) que dize como *el dicho Miguel González de Llamas*, el primo hermano de dicha fundadora, fue abuelo de Bartolome de Llamas; el poseedor que fue de esta Capellanía, hijo de *Agustín Hernández*, y de *Mayor*, o *Marina de Borja*. Cierro que no se puede aeste caso decir otra cosa que mas le proporcione, sino es que la pasión, y amor propio le ha cegado, pareciendole que qualquiera discordancia del nombre propio de la quarta abuela de dicho Llamas (no siendo el parentesco por ella) le enuanece, y aniquila su prouança, quando el testamento del dicho Martin de las Cuevas, y los demás adminiculos referidos, pruevan ser hijo de otro *Martin de las Cuevas*, y de *Iuana Gómez*, lleuando el dicho Licenciado Cuevas en sus alegatos en su interrogatorio, y en su prouança (tal qual) que fue hijo dicho su bisabuelo de *Iuan de las Cuevas Resa*, y de *Iuaná Díaz Crespo*, ha sido pues (hablando con la venia que la seriedad de esta materia pide) no ver la viga en su ojo, y ver la mota en el agüero, y teniendo su texado de vidrio tirar piedras al de su vezina; y aqui repetimos con San Gerónimo: *Sicut enim si mutatur sagitta contrahitur materiam; reuertitur enim; Et vulnerat vulnerantem, ut supra numer.* 40.

96 ¶ En fin la prouea de escrituras, o instrumentos, se prefere indistintamente a la de

testigos, sin controversia, quando el hecho es antiguo (como lleuamos fundado) y ta precisa- mente, que aunque algunos Autores, como lo n Perez de Lara, *de Cappell. lib. 2. cap. 4. num. 61.* y el señor don Christoual de Paz, *de Tenur. part. 1. cap. 32. num. 89. Ex num. 50.* Afirman, y resuelven por el menor numero de testigos, que dize tener infecion en la sangre el pretendiente de Abico, Familiatura, Canonicato, &c. Se ha de ante poner, y creer mas que al mayor numero de testigos q̄ depusiere de limpieça.

97 ¶ Esto no obstante en terminos de esta rigurosa opinion, es punto cierto, y asentado, que el credito que no se ha de dar a los mas testigos, se le dê a los instrumentos, y escrituras que prouaren diferente la ascendencia que la que dicen los testigos, que ponen el defecto, Dom. Valencuela Velazquez, *in cons. 92. nu. 169.* Lara, *in dict. lib. 2. cap. 4. num. 57.* ibi: *Sed si testes depossuerunt aliquem esse infectum macula, quia descendebat ex tali, Et inquisitus ostenderit, per instrumenta matrimonialia, SEV TESTAMENTA, vel alijs scripturis, non descendere ab illo, sed alio, corruebat testium probatio, quia in antiquis praualebat scriptura, l. census, ff. de probationib. Suarez, in Repet. 1. quoniam in prioribus in declarat, l. regni dub. 2. fol. mihi 187. num. 1. in fine, ibi: Vbi cumque igitur ex scriptura deprehendi potest veritas actus, qui praesit, Et eius qualitas, non amplius praesumendum est, quam ipsa canet, cum tunc magis esset praesumere contra scripturam, quam eam ex antiquitate temporis coadiutare, Aymon, cons. 58. in fine. Bartol. in l. qui ad ciuitatem, (. de appellationibus. Et in l. si tutor, l. curator, Abbas, in cap. quoniam contra falsam, de probationibus, 2. col. vers. Prædicta procedunt, Paulus de Castro, cons. 404.*

Y con

¶ Y con mucha razón por cierto, segund la prueva de instrumentos antiguos, es precisamente cierta, incapaz de simulacion, y de tanta autoridad en lo juridico, q̄ no admite prouança en contrario: *Quod adeo verum est, ut contra probationem per instrumentum, vel scripturam factam, non admittatur testium probatio*, dixo Michael Reynoso, obseruat. 45. num. 28. Hippol. in Repet. Rubr. num. 42. C. de Probationibus, Bartol. in l. quicumque, num. 2. C. de apochis publicis, lib. 10. Felin. in cap. cum loannes, num. 33. de Fidel instrument. Abbas, in cap. ex iniquitate, num. 7. de appell. Guid. Papa, decis. 193.

99 ¶ Que como queda dicho, y ajustado, quando los instrumentos admiten prueva de testigos en contrario, es quando el hecho es moderno, que lo pudieron alcanzar à ver, y saber, y aun entonces era necesario que fuese concluyenteissima, no como la del Licenciado Cuevas, uti ex multis iuribus tenet Dom. Castill. libr. 2. Controuerf. cap. 26. num. 5. ibi: *Ille statim, ad que fides integra adhibetur, donec contrarium manifestissime probatur, Et in num. 54. Quod probatio contra instrumentum debet esse manifestissima, Et concludens, neque probatio presumptiva sufficit*, Alvar. Valasc. consul. 154. ex num. 19. Noguer. allegat. 20. à num. 159. Et allegat. 32. à num. 54. 70. Et 89. ex multis fundat que la prouança contra instrumento no es suficiente de ser concluyente, y los testigos mayores de toda excepcion.

100 ¶ No quando el hecho es tan antiguo, que no la admiten en contrario, como queda dicho, porque siempre el dicho testamento en lo que depone, aunque fuese otorgado en lejanas tierras, constituye prouança concluyente, text. in Clement. sapè, de verbor. significat. l.

27
 cum precibus, C. de probationibus; Et instru-
 mentum dicitur habere casum legis, Et quod ex
 instrumento constet dicitur evidenter apparere,
 Pareja cum multis, tit. 1. resolut. 252, ex nu. 3.
 Et in num. 12, ibi: Adeo ut probationi ex tali
 instrumento resultant, non solum in loco, aut territo-
 rio, ubi confectus fuerit standum est, sed etiam si de lon-
 ginqus partibus afferatur, illi omnino creden-
 dum, maxime quando apparet in eo publicam
 Et solemnem formam intervenisse. De manera,
 que est tan evidente, tan concluyente, cabal, cū-
 plida, precisa, y plenissima la prouança que ha-
 ze el dicho testamento, que no dexa que dudar,
 ni por tan antiguo puede admitirse prouança
 en contrario.

101 ¶ Pretende el dicho Licenciado
 don Francisco de las Cuevas evadinte de la evi-
 dencia, y certeza de lo referido, diciendo como
 dize que las palabras del dicho testamento, en
 quanto a los padres del dicho Martin de las Cue-
 vas, su bisabuelo, son enunciativas, que como
 tales no prueban realmente en su perjuizio, sien-
 do un tercero, y puede a este intento referir, y
 alegar lo que a el semejante Camill. Borriel. in
 tit. 2. de probationib. nu. 82 ibi: *Amplius, quod*
quemadmodum verba enuntiativa, non probant
per se, ita etiam, nec per iuramentum probant.
 Et in tit. de Fide Instrument. 16. num. 85. ibi:
Intellige primò, tunc instrumentum facere proba-
tionem probatam, Et apparentem, quando ver-
ba illius non essent enuntiativa, quia tunc non
operarentur rem claram, l. assun, in cons. 38. vol.
3. Alexan. in cons. 21. Et in cons. 136. colum. 7a
vol. 1. Et in cons. 201. col. 2. vol. 2.

102 ¶ Mas esta replica, no obstante
 procede con llaneza todo lo dicho, porque el
 instrumento antiguo (qual es el dicho testame-
 to) prueva plenissimamente tambien en las pa-

labras enunciativas, y mas en nuestro caso, con
tantos adminiculos que las acreditan, gloss. in
verb. *Prolata*, in cap. *si Papa*, de privilegijs, in 6.
gloss. 1. & DD in cap. *etiam olim de censibus*, Bri-
giano. *Tractat. de Finib. Regundor.* cap. 60.
num. 3. *Craucta, de Antiquitat. Tempor. part.*
1. vers. *Ampliat*, num. 8. § 14. Dom. Va-
lenc. dict. cons. 92. num. 200. ibi: *Et cum con-*
tarrant alia monumenta antiqua dicta quali-
tatis sunt multum considerabilia, nam etiam
per modum enuntiativum probant, Perez de
Lara, in dict. cap. 4. lib. 2. de Cappell. num. 57.
ibi: *Quod procedit, licet enuntiative constet, in*
instrumentis, quia tunc verba enuntiativa in-
strumentorum probant, Mattheo de Afflictis, in
deces. 245. num. 4. ibi: *Tunc enim dicitur fac-*
tum antiquissimum, quando excedit metam
centum annorum secundum Innocentium, &c
Et infra, *Et in dictis instrumentis probantur eo-*
que ibi enuntiative narrantur. Et facit text. in
l. *optimam*, C. de contrahend. & committenda
stipulatione, Aymon, cons. 317. vers. *Secunda*
respondeo, & de *Antiquitate Temporis*, 1. part.
num. 6. & 7. Hieronymus de Monte Bugiano,
de *Finib. Regund.* cap. 60. Bald. & Sanct. in
l. *cum aliquis*, de iure deliberand. Alexand.
cons. 12. in fin. vol. 4. & in cons. 75. num. 32.
& in cons. 90. num. 11. lib. 6. Mieres, tom. 2.
part. 4. quest. 20. num. 327.

103. ¶ Y en terminos de parentescos,
y consanguinidades que se pruevan plenamente
con instrumentos, y en lo que enunciativamen-
te hablan, lo tiene, y afirma, ademas de los Au-
tores referidos, & specialiter supra in num. 78.
Matthard. de *Probationib.* vol. 1. conclus. 411.
num. 20. ibi: *Primo ampliabis si id etiam si is-*
tius modi instrumentum loqueretur enuntiativ-
us de ipsa consanguinitate, & si in antiquis
quis

quia plene probat, *Et in num. 27. ibi: Et quod etiam instrumentum consanguinitatem probet, licet loquatur enuntiativè de ipsa, &c.* Et ibi citat Albenf. *conf. 83. num. 10. Et 11. laffon, Alexand. Abbas, Curtius senior, Felin. Decium, & aliteros ubi videre poteris.*

104 ¶ Quod procedit etiam in præiudicium tertij, que para con todos indistintamēte la consanguidad, y grados de ella, se pruevan por palabras enunciativas del instrumento antiguo: *Præterea amplias, Et extendas, ut locum habeat per verba enuntiativa in instrumento contenta probare consanguinitatem, etiam in præiudicium tertij, dixo Malchard. ubi supra dict. vol. 1. Et conclus. 411. num. 22. Et in volum. 2. concl. 794. num. 11. ibi: At hac filiatio probatur per verba enuntiativa instrumentorum in antiquis, etiam contra tertium, Albenf. conf. 83. num. 15. Aymon Craucta, de Antiquitate Temporis, part. 1. sect. ampliatur, nu. 12.* De manera, que quando el hecho es antiguo, como el de que vamos discurrendo, à que llamaremos mas propriamente con los Autores, antiquissimo, por ser de mas de cien años las palabras enunciativas del instrumento, ò instrumentos tocantes à el tal hecho, ò consanguinidad, hazen prueva infalible, y los Autores que hablan con otra estimacion de dichas palabras los deuenos entender, para quitar contrariedad, quando el hecho es reciente, y moderno, lo que no sucede en este.

105 ¶ Y muy sin duda las palabras del dicho testamento, aun en terminos de ser enunciativas, pruevan plenissimamēte, por ser pronunciadas in mortis articulo, ut resolvit Jacob. Madel. in *conf. 223. num. 11. Camill. Borrel. dict. tit. 2. de probat. num. 86. ibi: In ultima voluntate, maxime in mortis articulo verba enun-*
tiati.

viatiua disponunt, & probant. Con que si fue-
sen enunciativas las palabras del dicho testamen-
to en las que declara el dicho testator ser hijo de
Martin de las Cuevas, y *Iuana Gomez*, pro-
uarián como preferidas in vltima voluntate, de
mortis articulo.

106 ¶ Y mas siendo a cerca de hecho
propio del profiriente, diziendo los nombres de
sus padres, siendo del intento para el caso, y ne-
cesarias para la explicacion de su concepto, que
entonces plenamente prueuan: *Clement. 1. de*
probat. l. quidam, de probat. Et ibi communi-
ter DD. *Decian. lib. 3. cons. 32. num. 82. Me-*
noch. lib. 3. presumpt. 133. num. 1. Genua, de
Verbis Enuntiatiuis, lib. 1. quest. 4. num. 72.
Dom. Larrea, tom. 2. decis. 56. num. 5.

107 ¶ Fuera de q̄ siendo, como fueron
dichas palabras proferidas en vltima voluntad,
principalmente para los efectos determinados, y
fines particulares, de que los Responsores de las
Mifas que dexaua, se dixessen sobre la sepultura
de *Martin de las Cuevas*, su padre, grauando
luego a los herederos a que por el anima de el di-
cho *Martin de las Cuevas* su señor padre, di-
xessen dos: e yntenarios de Mifas, y otros dos
por el anima de dicha *Iuana Gomez* su señora
madre: no tiene duda que prueuan plenamente;
segun que son dispositiuas: *Quo ad tertium,*
quando verba enuntiatiua sunt emanata in vl-
timis voluntatibus per se principaliter emissis,
directa ad grauatum eorum, que sunt disponi-
bilia per grauatum, dispositionem, ac probatio-
nem inducunt, quatenus verborum natura, &
significatio id patitur. dixo Camill. Bortel. in
dict. iii. 2. de probationib. per text. in l. ex hac
scriptura, de donationib. gloss. in l. peto, in prin-
cip. deleg. 2. l. 1. C. de falsa causa aduicta lega-
to, l. Titia, §. Latens, ff. deleg. 2. l. vnum, §. fi-
nalis

mal. de legat. 2. leg. generali. in princ. de usufruct. legat. Et idem Camil. ibidem. num. 123. Et antea in no. 112. Bartol. in leg. gerit. ff. de acquir. hered. Donde resuelve, que si en el testamento alguno se enuncia por heredero, si despues acaeciere dudarse, principalmente si lo es, o no, que dichas palabras enunciativas lo aueriguen por tal. Et facite text. in leg. emptor, §. fin. de reuindic. leg. fin. de heredibus instituendis, leg. cum pater, §. adulescentis, de legat. 2. Menoch. lib. 4. presumpt. 24. no. 1. Dom. Castill. lib. 2. controuersiar. cap. 126. num. 81. Dom. Latta, tom. 2. disput. 56. num. 5. ibi: Si tunc sine dubio verba predicta enuntiativa probarent, quando in eis fundaretur dispositio, in qua adiecta; quia verba per modum causae, etiam enuntiativa regunt dispositionem, Et eam inducunt.

108 ¶ Sin genero de duda, en este caso dichas palabras pruevan con toda evidencia contra el dicho Licenciado don Francisco de las Cuevas, como tambien si fuesen en su utilidad, por ser como es, descendiente de la linea efectiva del dicho Martin de las Cuevas su bisabuelo, el que hizo dicho testamento, de quien por fuerza, con propiedad, se debe afirmar auer tenido causa, herencia, y dependencia, por su persona, la de su padre, y abuelo, como hijo, nieto, y bisnieto del dicho testador, por cuya razon dichas palabras, aunque fuesen enunciativas, constituyen plenissima prouanga: *Predicta confirmantur, quia etiam verba enuntiativa, prolata in aliquo instrumento prauidicant illis, qui habent causam a contrahente, siue enuntiante, siue sit successor singularis, siue vniuersalis, Et sicut probant contra authorem, probant etiam contra eius successorem. Dico Mieres, de Maioribus, tom. 2. pars. 4. quest. 14. num. 45. Bartol. in leg. 1. §. si heres. ff. ad Trebelian. Arcin. consil. 112. in*

R

fin.

fin Bart Socin. *consil.* 11. col. 1. Et in *consil.* 13. col. 2 Et in *consil.* 82. col. 2 vers. *Secunda conclusio*, lib. 3. Ancharran *cōsil.* 44. colum. 2. Aymen cum multis, in tractat. de *Antiquit. Tempor.* part. 1. num. 79 fol. 46. Simon de Præis, lib. 1. foliat. 5. num. 21. Vbi refert quod similes declarationes præiudicare successoribus, etiam singulis: idem Simon de Præis, lib. 5. dubit. 4. Et ultim. num. 356. fol. 555 Matienço, in leg. 6. tit. 8. lib. 5. Recopilat. gloss. 6. num. 11. Et idem, in leg. 1. tit. 9. lib. 5. Recopilat. gloss. 2. num. 7. Que quando si el Licenciado Cuevas de fesse justificar que dicho su bisabuelo fue hijo de los dichos Martin de las Cuevas, y Juana Gomez, no pudiera desfiar in instrumento mas de su intento que el dicho testamento, teniendo como cubiera por sacrilegio qualquiera duda que se le quisiera introducir, no parece tener razon, ni ser camino prudente el querer negar evidencias tan manifestas, atropellando por la codicia, e scrupulos tan declarados.

109 ¶ Cæterum, quando en dicho testamento, exp esta, y especialmente esta declarado (que aun bastaria enunciado) que dicho Martin de las Cuevas fue hijo de otro Martin de las Cuevas, y de Juana Gomez, se acabò la duda, y otra cosa no se puede preuar de hecho tan antiguo. Camil. Borrel, dict. tit. 2 de *Probationibus*, num. 33. ibi: *Declarandum est secundo, quod quando factum est specialiter enuntiatum in instrumento, non est aliter probandum.* Ancharran. in *consil.* 36. quod incipit: *Visa quadam petitione porrecta* Et in *consil.* 83. ut incipit: *Visis diligenter.*

110 ¶ Ultimamente, es tan evidente, y asentado lo que vamos discutiendo, por ser como queda referido el hecho que refiere el dicho testamento en quanto a los padres del dicho Mar-

tin de las Cucuas va tan antiguo, que aunque en el dicho testamento, a calo. ò por modo transiente huuiesse declarado sus padres, ò hijos, se a de estar precisamente a la tal declaracion que haze plena prouança, y justificacion de los dichos padres, ò hijos, como en terminos terminantes asi lo afirman, y resuelven los Doctores, y que esta prouea indistintamente es eficaz para todos efectos. Vt notant Baldo, Saliceto, Alexander, Aretino, & plenè lasson, in leg. cum aliquis, C. de iure deliberandi. Alexand. consil. 75. num. 32. lib. 4. ibi: Et in dictis antiquis instrumentis probant, item ea, que in enuntiatione narrantur. Peregrin. de Fideicom. artic. 43. nu. 83. ibi: Verum in antiquis instrumentis, in quibus reperitur facta mentio enuntiatione, **DE TITIO FILIO SEMPRONII**, ut probant etiam, quoad alios, & in alijs causis, & generaliter in alijs speciebus, & figuris, veluti consinium, iurisdictionum, dominijs, & possessionis. Mieres. de Mayoratibus, tom. 2. part. 4. num. 319. ibi: Et instrumentum antiquum probat filiationem, etiam si obiter in instrumento dicatur Titius filius Senj. Dom. Covarruv. de Sponsalibus, part. 2. cap. 8. num. 9. ibi: In antiquis tamen dubitationibus fama probat, saltem presumptione quadam, ipsam filiationem: sicut & instrumenta antiqua, in quibus quis enuntiat, etiam obiter filius alicuius. Y estos Autores, en prouea de lo dicho, refieren innumerables otros.

111 ¶ Y en terminos terminantes de que el testamento antiguo (aun sin adiniculo alguno que lo acredite) es instrumento, y recado concluyente para la prouea de consanguinidad Socin. consil. 13. col. 2. num. 5. Socin. iun. consil. 67. colum. 3. & 4. volum. 4. Alban. consil. 83. Rebuffus, in tractat. nominatio, pagin. 1. vers. Primo fallit. Crauera, de Antiquis. Temp. part.

part. 1. §. *ampliator*, num. 12. Bererā. *consil.* 39.
colum. 3. vers. *Et licet*. Thesaur. *Recep. Sentent.*
in verb. *Antiquum est*. Pergrin. *dict. artic.* 43.
num. 83. in med.

112 ¶ Y mas sin duda, quando como
en este caso las dichas palabras declaratorias, o
enunciatiuas, son geminadas, y repetidas: *Que*
se digan respuestas sobre la sepultura de Martin
de las Cuevas su padre; que se digan dos treyntee-
narios por el anima de el dicho Martin de las
Cuevas su señor padre; y otros dos por el anima
de dicha Luana Gomeç su señora madre (que
con esta cortesía, y vibanidad, por fuerça deliber-
rada, habló el dicho testador) que entonces ple-
namente prueban, sin que quede duda alguna
por la deliberada voluntad, y considerada deli-
beracion del proferente. Camil Borrell *dict. ti-*
tul. 2. de *Probationibus*, num. 83. ibi: *Similiter*
verba enuntiativa geminata, ob deliberatam
geminantis voluntatem, et deliberationem pro-
bant, et disponunt. Et in num. 122. ibi: *Gemi-*
nata verba enuntiativa plene probant. Gloss. in
cap. per inquisitionem, de electione. Bartol. in leg.
cum simus. Vbi Iacobus Rebuffus, num. 2. C. de
agricolis, et censitis lib. 11. Roland. à Valle, in
consil. 60. num. 25. volum. 1. Parisius, in consil. 77.
num. 33. volum. 3. Iacobus Mandel, consil. 223.
num. 11. Casanate, consil. 4. num. 146. vbi mille
Doctores refert Dom. Castill. cum multis, tom.
4. cap. 46. num. 37.

113 ¶ Tambien se esfuerça mas el va-
lor de dichas palabras, y prueban con mayor rea-
lidad, por ser proferidas con causa, y fundamen-
to para los intentos en que dicho testador las di-
xo, pues teniendo voluntad que los respuestas se
dixessen sobre la sepultura de su padre, para de-
mostracion de la le fue necesidad el nombrar-
lo, y mandando Missas a ambos sus padres, fue
mucha razon el nombrarlos. Gloss. & Doctores,

31
in cap. cum olim, in gloss. 1. de consens. Et notat Anton. de Butrio, in cap. fin. de success. ab intestat. Et in cap. quoniam contra, de probationibus. Alexand. lib. 6. consil. 90. num. 11. ibi: Quia tunc verba enuntiatiua emissa propter alia probant.

114 ¶ De manera, que el dezir dicho Licenciado don Francisco de las Cuevas, que son palabras enunciativas las del dicho testamento, es solucion de ninguna importancia, y de momento ninguno, porque en este caso, como queda bastante a justado, no queda reliquicio, ni imaginacion de duda, por donde el reparo mas sofisticado, ni juyzio mas delgado pueda fundamentar, que no haga real, eficaz, y verdadera prueba el dicho testamento, instrumento antiguo, publico, autentico, sacado del archivo, y original, con citacion de el dicho Licenciado Cuevas, que como tal instrumento se a de estar a el, y no a los testigos en lo que se oponen, porque en todo, y en todas palabras etiam enunatiuis, directis, aut indirectis, se deve estar a dicho instrumento. Ve optimè Casanate, *consil. 60. num. 5. cum multis*. Y mas precisamente quando no es verosimil, ni de creer que el dicho testador falsificó la verdad de quienes fueren sus padres, ni pudo auer interese que a ello le obligasse. Y aqui repetimos con Alexand. *lib. 6. consil. 9. num. 15. ibi: Et eodem modo respondetur ad notata in capite cum causam, de probationibus, quod DD. ibi loquuntur, quando scriptura directe ordinabatur ad commodum ipsius scribentis, vel loquentis, ut quia Prælati scribebat tale Castrum ad Ecclesiam suam pertinere, non probat etiam si sit de antiquo, nos autem loquimur in expressione verborum, que non tendebant ad commodum loquentis directe*. Y tambien lo que profirió Luis Gomez, & Concia *in decis. 487. num. 5.*

Q

ibi

ibi: *Ne est verisimile, quod permisisset ingulos, ita clare loqui contra ipsum in instrumento, cum ipso celebrato, nisi negotium ita se haberet.*

115 ¶ Y así tambien no es verosimil, ni de imaginar, que el escriuano auia de escribir otros nombres de los padres del dicho Martin de las Cuevas, que los que el mismo dixesse, y declarasse Argum text. in leg. cum precibus, C. de probationibus, leg. si quis Decurio, C. de falsis, cap. ad Audientiam, de prescriptis. Alexand. lib. 7. consil. 89. num. 7. ibi: *Quia presumitur in dubio, quod notarius fideliter scripserit.* Y auiendo declarado que dicha Beatriz de Aguilar era su muger, que quedaua preñada; y en esto auiendo dicho verdad, por fuerza lo hizo con la misma causa, y razon en lo otro: *Quod tamen sufficit firmare, ex ipsa naturali iustitia, que dixo el texto in leg. scire oportet, § si enim quis, ff. de exceptionibus tutorum.*

hacia con el tubm. de Martin
de las Cuevas -

116 ¶ Lo qual supuesto como cierto; y euidente, y que mediante ello la prouança del dicho Licenciado Cuevas, aunque fuese muy cumplida, y sin defectos, no puede consistir, ni ser digna de atencion en todo lo que se opone al dicho testamento, pues a el solo se deve estar. Y mas sin genero de duda quando le coaduban tantos aduinculos, fundamentos, y aun euidencias. Y supuesto tambien que respecto desto no le quedagrado alguno de parentesco al dicho Licenciado Cuevas con la dicha Fundadora (vt infra magis euidentiabitur) y sin perjuizio finalmente de lo hasta aqui discurtido en este estado, viene a le, lo el discurtir la calidad, poca, ò ninguna sustancia de dicha prouança. Et in primis, es de considerar, que respecto de lo dicho se justifica de temeraria, y falsa de verdad, puese opone al dicho testamento en quanto a los padres del dicho Martin de las Cuevas, marido de Beatriz de

Aguil

Aguilar, siendo instrumentor tan antiguo, tan autentico, y de cuya verdad no se puede dudar, y a otros recados judiciales, tambien antiguos, que aqui se ajustara. Alonso de Llama, testigo que dixo por el dicho Licenciado Cuevas en la vacante antecedente, al fin del 4. quadero de pone como Martin de las Cuevas, el abuelo del dicho don Francisco de las Cuevas fue hijo de primo hermano de la Fundadora. Don Francisco de Mendoza, testigo tambien sayo, en la oposicion a la Capellania que fundo Iuana de las Cuevas, cuya deposicion esta en el quadero 8. fol. 554. depone, que el dicho Martin de las Cuevas, marido de Beatriz de Aguilar, fue hijo de otro Martin, y de Iuana Gomez Otros dicen, que el dicho marido de Beatriz de Aguilar fue hijo de Iuan de las Cuevas Reta, y de Iuana Diaz Crespo, y en fin el dicho testamento a esto desbaratase con que se halla discordancia, y oposicion en lo sustancial de la prouanca del dicho Licenciado Cuevas, y por el consiguiente se antiqua, y destruye. Text. in Euangelio Dni, Marci, cap. 14. ibi: *Et conuenientia testimonia non erant.* Rota apud Farin. decisi. 73. num. 2. tom. 2. in posthumo. Nogo. rol. alleg. 23. ex num. 86. Et in alleg. 24. num. 113. Facit illud Danielis, cap. 13. donde el medio de convencer de falsos a los viejos que afirmauan el adulterio de Susana, fue por dezir vno auer sido la execucion debaxo de vn arbol, distinto de el que dixo el otro.

117

Tambien es de notar, que Martin de las Cuevas, y Christoual Bañuelos, testigos de dicha prouanca, dixeron como el dicho Martin de las Cuevas, marido de Beatriz de Aguilar, bisabuelo del dicho don Francisco, auia hecho su testamento en Malaga, que es el referido, y dicen auerlo visto (como tambien lo depuso el dicho don Francisco de Mendoza) y siendo esto

así,

videtur hoc la proba-
re de p.º camillo.

así, dicen auer sido hijo de prima hermana de dicha Fundadora (bueno fuera esto si el dicho don Francisco de las Cuevas huviera afirmado que Juana Gomez su tercera abuela aua sido la prima hermana de dicha Fundadora) sin duda depusieron con temeridad, como se les ajusta por instrum. ntos, porque ambos tenian hijos, y nietos por la misma linea, para los quales queriá radicar derecho a esta Capellanía por lo qual, y utilidad que esperauan recibir no se les deue dar credito, vt supr. num. 16. & specifico Mascardo, volum. 1. concl. 410. ibi: *Verum primum, id est, limitandum, ut non habeat locum, quando huiusmodi testes consanguinei, ex causa commodum aliquem perciperent, eo namque causa non admittuntur, quia viderentur testificari in causa propria, ob suum commodum.* Casanate, *consil. 41. num. 81.* Per text. in leg. nullus. ff. de testibus, & in leg. omnes. C. eodem.

118 ¶ Similiter, es de considerar que el dicho don Francisco de Mendoza, como queda referido, dice como dicho Martin de las Cuevas, bisabuelo del dicho don Francisco, opositor, fue hijo de otro Martin de las Cuevas, y de Juana Gomez, que deponiendo contra producentē, aunque sea vnico, y singular, y sin mas razon que su credulidad, prueua plenamente Lillo, in Rubrica de iure iurando, limit. 6. Romanus, *consil. 104. in fin.* Marian. Socin. *consil. 69 column. 1.* Gabriel, de testibus, *concl. 1. num. 13. & 14.* Dom. D. Iuan Francisco del Castillo, in decis. 163 numer. 14. Tuschus, *conclus. 287. num. 2. & 3.* Surd. *decis. 284. nu. 8.* Dom. Valenz. *consil. 126. num. 32. & consil. 121. num. 149.*

119 ¶ Que aunque Carleual. con muchos Autores que cita, lib. 1. tit. 2. disput. 3. n. 37. ubi poteris videri, resuelva que el text. in leg. si quis testibus. C. de testibus, se aya de entender por lo

lo que mira à las personas de los testigos, que estas no se podrán tachar, ni impugnar por ligas, res que las han presentado, mas que sus dichos bien se podrán reclamar, y con radezi, como lo ha intentado hazer el dicho don Francisco de las Cuevas, con el dicho que a su pretension dice el dicho don Francisco de Mendoza.

120. ¶ Esto se ha de entender en caso, y quando lo dixó el testigo, fue inverosímil, y que se le puede de los mismos aures, ó con recordos jurídicos delvanezer, no quando como en este caso, y negocio sucede, que la deposición del dicho don Francisco de las Cuevas y Mendoza, está administrada, y totalmente acreditada, así con el dicho testamento, como por lo alegado por el Licenciado Juan de las Cuevas, hermano de su parte de el dicho don Francisco, opositor en la petición de oposición, a la Capellanía que fundó Juan de las Cuevas, cuyo traslado está en el 8. quaderno fol. 120. donde dize ser descendiente de tres Martinez de las Cuevas, y con el desistimiento que hizo el dicho Juan de las Cuevas de la oposición a esta Capellanía, que está en el quaderno 6. fol. 31. juntamente con aver dicho en su petición de oposición a esta Capellanía fol. 6. quaderno 6. que Martin de las Cuevas su abuelo, y visabuelo del opositor, fue primo hermano de Alonso Melgar, cuyo parentesco ajustado, y reconocido, le euidencia la malicia de dicho Cuevas, opositor, y acredita el dicho de don Francisco Mendoza, sobre que está discursado largamente en la petición de don Christoval de Sotomayor, quaderno 8. fol. 550. y finalmente con la mesma confesión, y escrúpulos que ha hecho, y tenido el dicho don Francisco de las Cuevas, y consultas de Teologos que se le han averiguado por el dicho Licenciado Llamas, que en el caso no es materia de duda, que la deposición

de el dicho don Francisco de Mendoza, contra
dicho don Francisco, opositor, producentem,
haze, y deve hazer entera fee, y plena prouança,
Roman. conf. 104. ad finem, lañon conf. 57. vol.
4. in fin. lib. 4. A y mon conf. 201. num. 7. Ioannes
Andreas in cap. fin. column. 1. post princip. in vec-
bo, vehementer, de successione ab intestato, Rota
per Cæsar de Graphis decis. 3. num. 6. de probat.
Gratian discept. tom. 3. cap. 468. num. 47. que
hablando en estos terminos, dize: *Qui probat li-
cet sit unicus contra producẽtem, quamuis depo-
nat de credulitate. Et infra paululum. Maxime
stantibus supradictis coniecturis, ac præsumptio-
nibus, & circumstantiis facti, quo casu statueret a
unico testi in quacumque materia.*

121 ¶ Porque es conclusion cierta de
delgadas plumas escrita, y seguida de eminente s
juratos, que la deposicion unica, y singular con-
tra producentem haze plena prouança con e da
llaneza, y sin dificultad, quando es como en este
caso administrada, Ferentill ad decis. 599. num.
15. liter. A. tom. 2. Don D Iuan del Castillo de-
cis. 163. num. 10. ibi: *Quinimo iudicem posse tes-
tibus singularibus fidem adhibere, si ex eis ad cre-
dulitatem adducitur, Reynelo obseruat. 46.
num. 2. ibi: Unde sit posse iudicem testibus singula-
ribus fidem adhibere, si ex illorum dictis creduli-
tatem posse adduci, Cæsar Carena resolut. 77.
num. 1. & 2. ibi: Et quamuis testis ille sit unicus,
plene tamen probat contra partẽ producẽtẽ, cum
eius attestatio fuerit in iudicio per eandem par-
tem, quam inducit producta, iuxta obseruan-
tiam Rotæ. Et infra. Maxime stantibus iuribus
productis per confraternitatem D. M. V. & tes-
tibus pro ea examinatis, quia adeo administran-
tur illius unicus testis depositionem, ut ex eo plena
omnino oriatur probatio.*

ferido concur e la. verosimilitud conveniente
 en lo que de pone el dicho don Francisco de Men
 doça, è improporcion de lo que afirman los
 testigos del dicho Licenciado Cu uas. *Stante
 praesentia verosimilitudine, qua magis conueni
 bat dictis testibus, ita ut in verosimili depositio, pra
 beat etiam iustam causam iudici non credendis
 testibus*, dixo Grati no, *dict. cap. 468. n. 48.*

123. ¶ Y mas siendo resolucion allen
 tada que se ha de estar, y atender a los testigos
 que deponen por el instrumento, segun lo que
 en el se afirma, denuncian, aunque sean muchos
 menos en numero que los que dicen lo contra
 rio, la son, *in cons. 137. lib. 4. Farinac. de Falsi
 tat. quast. 158. num. 143. Mieres. de Mo
 ralib. tom. 2. quast. 20. part. 4. num. 108. No
 guer. allegat. 32. num. 8.*

124. ¶ Porque los que deponen con
 tra el instrumento, no son dignos de atencion,
 aunque sean mil. Dom. Valençuela, *cons. 8.
 num. 17.* y los que dicen en conformidad de el,
 aunque sean muchos menos, se deuen creer, y
 prouar plenamente, *Gloss. int. in exherentis. f.
 de fide instrumentorum.* Et ibi Baldo, *num. 2.*
*Matthard. de Probationib. vol. 1. quast. 6. nu.
 67. Farinac. de Falsitat. & simulat. quast. 158.
 a num. 143 optimè, & in specie Noguer. alle
 gat. 20. num. 180.*

125. ¶ Y que por la incertidumbre
 que tiene la prouança del dicho don Francisco
 de las Cuevas, en duda se deve entender, y in
 terpretar en su contra: *Item, quia incerta con
 sanguinitatis probatio contra producentem in
 terpretanda est*, dixo Matia, *de Successione Le
 gati, & in 4. part. quast. 22. artic. 1. num. 16.
 usque ad. 9. Fuffar. quast. 615. num. 5. Rota
 apud Bivianum, de Iure Patronatus, num. 3.
 & 4. Noguerol, allegat. 25. num. 181.*

¶ Y quando queda ajustado, que dichos sus testigos, el vno en dize que el bualuelo era el primo hermano, y los otros, que dicho Martin de las Cuevas, marido de Beatriz de Aguilar, fue hijo de Iuan de las Cuevas Relsa, y de Iuana Diaz Crespo, constando por dicho su testamento, por la deposicion de don Francisco Mendoza, contra producentem, por el alegato, y desistimiento del dicho Iuan de las Cuevas, el hermano del padre del opoñitor, auctenido otros padres, por lo menos se prueba manifiestamente auct dichos testigos en estos particulares de puesto con vicio de falsedad, y por el consiguiente sus dichos intentam quedan incapaces de atencion. *Oldrad. conl. 37. Felin. in cap. fraternitatis, num. 21. de hereticis, Alveric. in l. si ex falsis, num. 5. C. de transactionib. Gabriel. lib. 7. concl. 4. num. 2. Menochi. lib. 5. presumpt. 12. num. 4. Mascbard vol. 2. concl. 742. num. 22. Reynol. obseruat. 47. num. 34. ibi: Sic testis falsus in uno articulo, presumitur etiam falsus in alijs, & falsitas circa unum articulum infertur eius dictum in omnibus alijs.*

¶ En verdad que toda la prouancia del dicho Licenciado don Francisco de las Cuevas, totalmente queda de ninguna instancia, porque aunque los estremos estuuessen prouados (sic licet que el dicho don Francisco de las Cuevas fuesse bisnieto del dicho Martin de las Cuevas el marido de Beatriz de Aguilar, y que Iuana Diaz Crespo sea prima hermana de la fundadora, no auendole prouado la ascendencia media que vniesses estos estremos, nempe, que el Martin de las Cuevas, marido de Iuana Gomez, fuesse hijo de Iuan de las Cuevas Relsa, y de dicha Iuana Diaz Crespo, juntando, y viniendo ambos estremos: Asserta probatio totaliter ihuri is est: argum. text. in cap. licet ex quadam.

35
de testibus, ibi: *Singulos gradus*, Baldus, post
 Innocent. in cap. *series*, num. 1. § 3. eodem tit.
 Coepoli, *confi* 73. num. 3. § 4. Dicitur, *confi*.
 321. num. 6. § 7. Et in terminis Rota, apud
 Mantecam, *decis*. 88. num. 2. ibi: *Et quidem*,
ut descendente probetur singuli gradus distinc-
ti probari debent adeo, ut si deficiat probatio
 unius gradus, aliorum etiam graduum conse-
 quentia destruitur. Riccius in *Praxi Juris Pa-*
tronatus, *decis*. 153. D. D. Ioan del Castillo,
 tom. 5. lib. 5. cap. 87. num. 31. verbi. Et haec
 nos, ibi. Inhibilitas mediæ causæ inhibilita-
 tem in extremo, § extrema videntur sublata,
 sublatis medijs. Y mas en terminos Nogue-
 rel, *dict*. allegat. 25. ibi: Ex quo resultat eue-
 dentissima probatio nis Gabrielis de Vargas ex
 clusio: Nam quantumcumque extrema fuissent
 probata (quod negatur) nempe Viduam de
 Guerbera, esse fratrem fundatorem, § Gabrielem
 de Vargas, esse nepotem Anna de Grano, proba-
 ta ascendente media, que unit, § coniungit hæc
 extrema asserta probatio penitus evanescit; y
 alligata vna decisio de los diez y ocho de Dic-
 iembre del año de 1587. en estas palabras: *Vn-*
delicet probatum esset Antiochum esse filium An-
geli, qui fuit filius Philippi Maria, non tamen
hæc probatio concludit, nisi etiam probetur, quod
Philippus Maria descendat ab ijs quibus fuit ab-
initio concessum ius patronatus. Como luce de
 faticamente en vna cadena, que quitado vn es-
 labon de los de enmedio, no se puede dezir con
 verdad ser vna, sino dos, sin dependencia la vna de
 la otra, *ex vide* *appon*. 27.

128 ¶ Lo quales muy preciso, y muy
 conforme a todos principios, por que *honnun ex*
integracausa malum ex quocumque defectu, di-
 zen los Filósofos, y como el dicho del testigo sea
quid indistinctum, si en algo es vicioso, en todo
 se

se corroe, y anula, Bald. in l. ultima, col. 5. verfic.
Attende hic, n. 19. C. de edicto, Div. Adrian.
tollendi, Gratian. tom. 3. discept. cap. 468. num.
14. Thulcus tom. 8. lit. T. conclus. 248. num. 1.
vt dictum est supra num. 126.

129. ¶ Alsicomo la prouança, que pa-
ra hazer fee en juizio, ha de ser caual, y nada de-
fectuosa, pue sto que lo mesmo es prouar, que el
hazerlo con imperfecciones, y defectes, Conça-
le 2. glos. fin. ex num. 29. Nicol. Garcia de Bene-
ficijs, part. 5. cap. 1. num. 417. §. 6. part. cap. 4. a
n. 24. D. Salgado de supplicat. Bullar. p. 2. cap. 34
num. 140. ibi: *Quia paria sunt non probare, &
minus bene, ac obscurius probare.*

130. ¶ A los cjos se vienen los defe-
tos, y vicios que asisten a la prouança del dicho
Licenciado don Francisco de las Cuevas, si bien
se confideran, teniendo los testigos discreto, ac-
tando, y oponiendose a los instrumentos, que es son el di-
cho testamento, los alegatos, y el instrumento del
Licenciado Iuan de las Cuevas, hermano del pa-
dre del opositor, ser interesados por tener hijos,
y nietos Clerigos, los dichos Christoual Bañue-
los, y Martin de las Cuevas, estar todo delvan-
ciado con la deposicion de don Francisco Mendo-
za, contra producentem, el auer cõsulado Teo-
logos el dicho Cuevas, preguntadoles, si podria
seguir el rumbo de prouança, que reconocia no
ser cierta, y vltimamente los otros testigos ser
mujeres de poca capacidad para estas materias,
y a vista de lo referido, lo que vnos, y otros han
de puesto, no proporcionado, verosimil de creer,
ni digno de atencion, argum. text. in cap. quia
verisimile de præsump. text. in l. si debitor, verfic.
Verisimile, ff. de contrahend. empt. cap. licet cau-
sam de probat. Tiraquell. in l. si unquam, num.
44. C. de renouanda donatione. Decius cons. 236
verl. Quarto, & vltimo, lib. 2. Cephalus cons.
287. & 38. lib. 3. Malcard. 1346. conclus. per tot.

Dom.

Dom D Iuan Francisco del Castillo *decis.* 168.
num. 13. *Domin. Valenc. tom. 1. conf.* 78. *ex no.*
mer. 51.

131 ¶ Tan poderoso es este defecto de la inverosimilitud que no se puede suplir, ni componer con multiplicar, y añadir mas, y mas testigos: *Et est adeo potens, & efficax iste defectus in verosimilitudinis in depositionibus testium; quod licet regulariter testium inhabilitas suppleatur ex numero, attamen non procedit ista regula in defectu in verosimilitudinis, quia si essent plures testes in verosimili deponentes, ad huc non probarent, quia numerus testium non supplet defectum in verosimilitudinis.* Dixo el señor don Iuan del Castillo, el Consejero Siciliano, vbi proxime *num.* 15. *Decius conf.* 94. *Gabriel conf.* 159. *num.* 14. *lib.* 1. *Mascard. dict. conclus.* 1364. *Rolando a Valle conf.* 7. *num.* 17. *& sequentibus, lib.* 1. *Farrinac. quest.* 62. *num.* 320.

132 ¶ Mediante lo qual, aunque huviessse por parte del dicho Licenciado Curuas, millares de testigos que dixessen que Martin de las Cuevas su bisabuelo; el marido de Beatriz de Aguilar, quando hizo el dicho testamento mudo de padres; diciendo, y apropiandose los que no lo eran; no auiendo razon alguna que a ello le mortuasse. Y que quando el dicho Iuan de las Cuevas; hermano del padre del opositor, alegó sus ascendientes en las dos oposiciones que queda refrendo; se quiso desviar de los Fundadores, como cosas tan inverosimiles; ni se deuen atender, ni toda maquina de testigos las pueden prouar, y mas siendo el hecho tan antiguo, que no lo pudieron alcanzar, ni los señores Iueces deuen hazer caso de tan temerarias, e inverosimiles deposiciones: *Nam respondebatur, & bene, quod iudex semper praecipulis habere debet in depositionibus testium verosimilitudinem, in dextrum in dext.*

*deprehendenda veritate, non debet attendere
ad id quod est possibile, sed ad id quod est verifi-
cabile, dixo el señor don Iuan Francisco del Casti-
llo, in dict. decis. 168. num. 1. Aretin. consil. 9.
colum 2. Crauet. consil. 9. num. 35. Et consil. 6.
num. 9. Roland. consil. 1. num. 70. lib. 3. Ioann.
Botta, ex num. 20. consil. 1. Gabriel. consil. 159.
num. 11. Valençuel. tom. 1. consil. 92. num. 211.
Como si en nuestro caso dixeramos, que aunque
tanto caducasse el dicho Martin de las Cuevas,
marido de dicha Beatriz de Aguilar, que fuese
posible en su demencia, y falta de razón, y sin que
ni para que mudar de pãres, quando su juizio,
y verdad en toda la demás disposicion fue capaz,
declarando su verdadera muger, como quedaua
preñada, y disponiendo todo lo demás con pru-
dencia, y que aunque tambien fuese posible (q̃
vno, ni otro moraliter loquendo no le parece)
que dicho Iuan de las Cuevas, el tio del opoñtor
quisiese suponerse ascendientes que no huiesse
tenido, solo para delviarse gracias de parentesco
con las Fundadoras, que esto no obstante, como
estas son sin proposito, inverosimiles, y sin fun-
damento a razon proporcionado, no se deve en-
tender, creer, ni aun imaginar.*

133 ¶ Quê a la contra sucede en la
prouança del dicho Licenciado Bartolome de
Llamas! Y quan verosimilmente toda se accredi-
ta (vt supra assertum est in articulo antecedenti)
sus testigos algunos Sacerdotes, los mas hombres
Nobles, y todos de la gente mas principal de esta
Republica, como la notoriedad publica. Carle-
ual, lib. 1. tit. 2. disput. 3. num. 21. *Testibus digni-
tibus, quam minus dignis*, Cuyas deposiciones
son modestas, proporcionadas, y fundadas en no-
ticias bien adquiridas. Carleual ibi: *Testibus de-
ponentibus cum ratione causa, Et per rationes
vigentiores, quam illis, qui rationem sui testa-*
mo

monij non reddant. Que cotizadas con los instrumentos, prouanças, y autos antiguos, viene bien lo vno con lo otro, en tanto grado, que el dicho Licenciado Cuevas, por fuerza de la verdad, lo a venido a articular, confesar, y prouar, segun queda discurrido en el articulo antecedente, y aqui de zimos a este intento lo que a otro semejante el señor Valençuela, *dict. consil. 92. numer. 211.* Rursus, quia in fauorem dictorum nobilium, & sua qualitatibus adiunt dicta instrumenta, ultra testes, & ita habet maius fundamentum, & efficaciores rationes bonae famae puritatis sanguinis, ut praefatur.

134 ¶ Y aunque se quisiessse dezir por parte del dicho Licenciado don Francisco de las Cuevas, que sin lo materia arbitraria el valor de las prouanças. Argument. text. in leg. duo iudices, ff. de re iudicata, leg. 3. §. 1. ff. de testibus, leg. Lucius. Vbi Gloss. de his qui notantur infamia. Dom. Conatrav. lib. 1. Variar. cap. 1. n. 2. & 6. Reynolo cum mult. in obseru. 46. nu. 1.

135 ¶ Que pudiera el señor Iuez de este negocio dar el credito que quisiessse a qualquiera prouança; y assi, que siue de cansera lo discurrendo, quando la independencia de lo arbitrario puede elegir. Decius, consil. 10 §. col. 4. text. medium, num. 5. vel. Quod licet testis, num. 21. in princ. Socin. iun. consil. 32. nu. 11. lib. 2. D. Ioann. Francisc. del Castil. decis. 168. num. 17.

136 ¶ Se satisface a esta consideración, aunque la haui. se hecho el Licenciado Cuevas con dezir, que la facultad en lo arbitrario se a de entender siempre con proporcion, y prudencia, regulandolo por las reglas juridicas, sin tomarle mas licencia que lo que ellas permiten, limitandose a lo preciso. Argument. text. in leg. si quando, C. de iust. testam. Simancas, de Catholic. Instit. cap. 62. num. 2. Silva, Nuptiarum, lib. 5. cap.

cap. 122. Reynoso, in dict. observat. 46. num. 2. ibi: Cuiusmodi in dubio, non sit ad deliberum arbitrium concessum iudici, sed tamquam vir bonus iudicari, & arbitrari debeat iuxta legis dispositionem, non debent dicta testium regulari ab eius arbitrio, & voluntate absoluta, ita quod de capite suo arbitretur contra leges. Menoch. de arbitrarijs, lib. 1. quest. 7. num. 38. & quest. 13. num. 15. Dom. Valençuel. erudite, in dict. consil. 92. ex num. 104. Orat. lib. 1. ad Quintium.

----- Vir bonus est quis:

Qui consulta patrum, qui leges, iura q̄ servat.
137 ¶ Segun que en la verda el arbitrio que vale en las prouanças, es solo en quanto a las calidades de los testigos, y negocios en que lo han sido; no empero puede el arbitrio limitarse, ni ampliarles el valor, si siempre porçarle, y regularse conforme a Derecho. Craueta, consil. 6. num. 20. Seraphin. de Privileg. Iuram. privil. 38. num. 10. Reynoso, dict. observat. 46. & dict. nu. 4. in princ. ibi: Observabis tamen huiusmodi regulam, quod scilicet fides testium est arbitraria iudici, intelligendum esse circa qualitates testium, non verò circa dicta illorum.

138 ¶ Sino finalmente considerar, como dixo Francisco Curt. iun. consil. 17. num. 7. ibi: Primo natura negotij, & qualitas. Secundo testium fides, & auctoritas. Tertiò argumenta affirmantia rem de qua queritur. Quarto, ut sequamur verò proximiora, quibus adhaeret lux veritatis. Diciendo con Cardenal, lib. 1. titul. 2. disp. 3. n. 21. Secundo, quoniam in omnibus probationibus, in quibus inuenitur testimoniorum, contrarietas, & discordia, maior fides adhibetur testibus deponentibus in specie, quam in genere: testibus deponentibus verosimilia, quam in verosimilibus testibus dignioribus, quam minus dignis: testibus deponentibus cum ratione causa, & per ra-

tionem urgentiores, quam illis qui rationem sui testimonij non reddunt, aut reddunt minus urgentem: testibus qui iuris presumptione possunt esse melius informati, quam ceteris, non ita informati.

139 ¶ Que viene a ser adequadamente lo mismo que hasta aqui tenemos discutiendo, y considerado en el particular de dichas ambas prouanças, a las quales, y a cada vna se debe dar el credito, y lugar que les corresponde, que viene a ser el discutiendo, sin que el arbitrio judicial pueda a otra cosa extenderse, porque aunque en estas materias de prouanças tanto valga para proceder en justicia, se debe siempre atender, medir, y regular con los estales jurídicos que queda pōderado, como granos de sal q̄ les corresponde: *Quatenus resoluunt esse falsum, quod probationes absolute sint iudici arbitraria, quia debet intelligi, cum grano salis (ut vulgò dicitur) Et cum temperamento habita consideratione, Et qualitate testium, Et negotij,* dixo el señor Valenc. Velazq. dict. consil. 92. num. 116.

140 ¶ Supuesto todo lo qual, el dicho Licenciado don Francisco de las Cuevas absolutamente se halla excluido de su pretension, por no ser digna de atencion su prouança, y mediante ello no tener parentesco con la Fundadora; y aun que quisiese dezir que el auer dicho, y lleuado q̄ el dicho Martin de las Cuevas su bisabuelo, el que hizo dicho testamento, fue hijo de Iuan de las Cuevas Reta, y de Iuana Diaz Crespo, auia sido yerro, que la verdad era que este Martin de las Cuevas, el marido de Iuana Gomez, y tercero abuelo del opositor, auia sido el tal hijo de los dichos Iuan de las Cuevas Reta, y Iuana Diaz, en la forma que lo alegò el dicho Iuan de las Cuevas, y lo depuso el dicho don Francisco Mendoza, y que ultimamente podia deshazer este yerro. Argum. *exat. in leg. interrogatum, C. de liberali causa. Pe-*

vez de Lara, lib. 2. cap. 4. num. 33. ibi: *Ex quo infero ad nostrum propositum, quod si quis nominaverit certos patres, seu avos, poterit postea confiteri de errore, alios nominare, ut de eorum genere fiat probatio, ne praeiudicat assertio prius facta diversorum aliorum.* Dom. Laiten, tom. 1. Decisionum, disp. 42. num. 27. ibi: *Quia & filii generibus noceat, quod eorum Procuratores, vel Advocati edixerint; id tamen procedit, nisi a parte fuerit confessio, & allegatio renocata, quod recte fieri potest.* Gracian. Discept. tom. 1. cap. 3. num. 9. & 10. & cap. 113. num. 50.

141 ¶ Esto estuiera bien si el dicho don Francisco de las Cuevas huviera renocado, y procurado deshazer el yerro en tiempo, y forma, y prouado que dicho Martin de las Cuevas, su tercero abuelo, el marido de Juana Gomez, auia sido hijo de los dichos Juan de las Cuevas Reta, y Juana Diaz Crespo: *Ut de eorum genere fiat probatio*, que dixo Lara vbi supra. Y agora se entienda bien las resoluciones del señor don Juan Bautista Laiten, en dict. disp. 42. num. 5 y 27. que en este, como consta de sus palabras; a dichas, resolucio poderse renocar lo alegado por error, auie de resuelto lo contrario en el n. 5. Y es sin duda q el 27 habla en terminos de queter renocar el error en tiempo, y antes que se passe el termino de prouea. Y en el 5. habla quando ya es despues de pasada la coyuntura de poder deshazer el yerro reconocido.

142 ¶ Salvo si huviesse sido en materia capaz de emienda en qualquier tiempo, que en este caso se pudiera interponer hasta la sentencia, como se ajustasse legitimamente que auia sido yerro, y no malicia. Malcard. vol. 1. concl. 369. num. 2. vbi duas decisiones Rotae refert. Bien al contrario sucede en este negocio, donde aunque el dicho Martin de las Cuevas, el marido de Juana Gomez, huviesse sido hijo de los dichos Juan de

de las Cuevas, y Juana Díaz Crespo (que tal no se concede, antes, si se niega) no le a pasado por el consentimiento al dicho Licenciado Cuevas, opositor, emendar y restor tan manifiestos, y no con poca malicia, pues auendo entrado en el rúpulo, la emienda que tuuo, vt exactis apparet, fue redarguir de falso el traslado del dicho testamento, juzgando que por antiguo, el registro, y protocolo estaria ya cancelado, y enojandose, como expresamente lo prueua con el dicho don Francisco de Mendoza, porque no auia dicho a su placer, y con el error que otros, mas Dios a querido, para que la verdad triunfe, que en la ciudad de Malaga aya cobro en los papeles, de manera que se aya comprometido el dicho testamento, y que el dicho don Francisco, testigo que pretendier resistir el dicho Cuevas, opositor, sea solo el que depuso de calidad que su dicho no solo no se le pueda desvanecer, sino que antes este a minuculado; de manera, que sin duda contra producen tem haze enterarse, y quanto mas a pretendido obsecracer la verdad, mas a inficionado su pretension. Expendo ad hoc elegant text. in *Authent. item possessor, C. qui pñiores in pignore habeantur*. Dice, pues, el Iuriconsulto, que si el poseedor del predio iure pignoris, negare en iuzio auer sido aquel predio del deudor, y se le justificasse por el acreedor posterior lo contrario, que aunque despues el tal possessor se quiera mantener por ser su credito anterior, que no deue ser oido, sino que *prius transferat possessionem, quam in suum proponat*, dize el text. y la Glossa in verbo, *transferat: Item nota propter mendacium hunc panis*. Medida le viene la decision deste texto al dicho Licenciado don Francisco de las Cuevas, para mediante ella, aora, y siempre excluirle, y hazerle restituir si por ventura possyese. & vide infr. num. 185.

Ni menos puede honestar su preuenga con dezir tuuo sentencia en su fauor en la oposició a la Capellania que fundó Luana de las Cueuas, que esta en estos autos fol. 582. quarto 8. Lo vno, porque es distinto caso, y de diferente dudo. Y lo otro, porque segun parece de dicha sentencia, fue pronunciada a los treynta de Enero de setenta y dos, y la requisitoria para el dicho testamento fue a siete del dicho mes de el año siguiente, vn año despues, conque podemos dezir con Luis Gomez, & Ioannes Baptista Concin. *dict. decis. 235. num. 17. Non obstant testes in contrarium examinati super quibus est fundata alia decisio, quia cum hodie ex scripturis de nouo productis conuincatur, non est de eis habendas ratio. Probatio enim facta per scripturas prauales probationi facta per testes, vt sup. n. 88.* Y lo otro, porque en aquel caso, stava aueriguado que la Fundadora auia sido hermana de vno de los tres Martinés de las Cueuas, y que fuese de el vno que de el otro teniamas recado que los otros opusieron sin duda alguna, lo que no succede en este negocio; y vltimamente, porque como quier que se considere, no es digno de reparo lo que en este particular dize, supuesto que los pleytos no se han de juzgar absolutamente por los exemplares. Argument. text. *in leg. nemo, C. de sententijs, & in interloquutionibus.* Dom. Valenciel. *consil. 69. num. 214.* Carleual, *lib. 1. disp. 2. num. 521.* Sin que se nos pueda reconvenir con dezir alegamos exemplares en este informe, como por fundamentos de consideracion, quando agora dezimos no deuesle juzgar por ellos; porq se satisface con dezir, que los que alegamos han sido en los mismos terminos en que nos hallamos, y de muchas sentencias, alguna dellas en el Real Consejo de Ordenes, y todas ajustadas a Derecho, no de negocios distintos, y de otra especie.

como lo fue el litigio sobre la Capellania que fundo la dicha Iuana de las Cuevas, que no viene para nuestro negocio.

144 ¶ Ultimamente, respecto de lo referido, el dicho don Francisco de las Cuevas queda sin grado de parentesco con dicha Fundadora, y el supra vere videtur, ac per consequens, sin derecho a esta Capellania, y aunque no fuese tan preciso, y evidente lo dicho, y que quisiera dezir, que como quiera que se discuta, se a de considerar pariente, puesto que es Cuevas, y que los que lo han sido, como Alonso, y don Francisco de Melgar, han sucedido en esta Capellania, y que el dicho don Francisco Mendoza en efecto dice, que Martin de las Cuevas, el marido de Iuana Gomez, fue hijo de los dichos Iuan de las Cuevas Ressa, y Iuana Diaz Crespo, y tambien que el dicho Iuan de las Cuevas tútio tambien lo alego, se satisfaze totalmente con dezir. Lo vno, que aunque esto fuese, no auiendo prouado indiuidualmente el parentesco de grado en grado, ni se deue atender, ni puede hazer competencia al dicho Licenciado Bartolome de Llamas, que distintamente, grado por grado, con testigos, e instrumentos tiene ajustado su parentesco, con que deue preferir. Dom. Oca, de Cessione Iurium, l. i. 8. quest. 3. num. 7. ibi: *Ex quo videmus consanguineum, qui certum consanguinitatis gradum probabit preferri, cui in genere tantum probabit consanguinitatem.* Riccius, decis. 9. num. 9. tom. 2. ibi: *Quia quando consanguinitas est probanda in certo gradu testes debent deponere de gradu.* Estipite. Plaça, Epitome Delictorum, lib. 1. cap. 39. num. 2. 2. ibi: *Atque ideo qui probat se esse consanguineum minime sufficere simpliciter consanguineorum probare, nisi est consanguinitatis gradum probet.* Noguerol, allegat. 25. num. 286. ibi: *Et quam necessaria est distinctio graduum.* Dom. D. Iuan

Iuan del Castill. tom. 8. cap. 12. num. 1. vbi etiam
dixit loquitur, & specialiter ibi: Tamen cum da-
tur concursus alterius, aut testator voluit ma-
gis, propinquum succedere (que vno, y otro en
nuestro caso sucede) debet tunc consanguinitas,
qui descendit per gradus distinctos probant.
Et ita resolunt Auctores ordinarij, vt Decius.
consil. 321. colum. 3. Et consil. 531. num. 2. Al-
ciatus, de Præsumptionibus, regul. 1. præsump. 28.
nu. 7. Tiraquel. de Retractu. §. 1. gloss. 1. nu. 10.
Menoch. de Arbitrar. lib. 2. cas. 28. num. 28.
Mantic. decis. 88. num. 3. Riccius, in Proxi-
mis Patronatus, resol. 155. num. 1. Surd. consil. 5.
num. 54. Et 55. Nicol. Garcia tom. 2. part. 7. cap.
15. num. 28. 29. Et 30.

145 ¶ Lo qual es tan preciso, que aun-
que el pariente ex vtroque latere conuictus oc-
ua precisamente peticion al que solo lo es ex vno
latere, y pelsim Doctores (& infra lat. fund. bi-
tor) no sucede assi quando este prouea bien, y cõ
claridad su parentesco grado por grado, y aquel
aunque lo haze, es con menos calidad. Vt late Ce-
uall. Commun. contra Comm. part. 3. quasi. 779.
num. 49. vbi videre poteris.

146 ¶ Y lo otro, que el dicho don Frã-
cisco Mendoza, como vnico, y singular, no pue-
de hazer prouea por el dicho Licenciado Cue-
vas que lo presentò sicue es vulgar, y mas con
su resistencia, diziendo, y reclamando que dixo
sin verdad, y sin noticias, procurando ajustar
comprouea que vna cosa es auer de hazer fe en
su contra, con los adminiculos del dicho testa-
mento, y los demas referidos, que esto es solo en
quanto a que Martin de las Cuevas, el abuelo del
opositor, fue hijo de otro Martin de las Cuevas,
y Juana Gomez, cosa que prouea el dicho testa-
mento, y los alegatos del dicho Iuan de las Cue-
vas; empero que este otro Martin de las Cuevas
huy

41
 havi ſe ſiſo hiſo de los dichos Iuan de las Cue-
 uas de la, y Juana Diaz Cr. ſpo, nolo prouea la di-
 cha depoſicion como ſingular en quanto a e to,
 ſin adminiculos, y en fauor del que le presenta. Y
 lo otro, ſiſoalmente, tampoco los alegatos del di-
 cho Iuan de las Cueuas, pueden prouar en ſu fa-
 uor, por auer ſido parte intereſſada, y formale.

Quicum ſit pars formalis, nihil probat. dixo
 don Pedro Noguera, alleg. 25. num. 289. & ſpe-
 cific & diſſuſe, num. 63. Text. eſt expreſſus in
 leg. omnibus, C. de teſtibus, ibi: Omnibus in re
 propria dicendi teſtimonijs, facultatem ſura ſub-
 mouerunt. Et eſt in leg. 1. §. in propria. ff. quan-
 do appellandum ſit. Mantie, dec. 88. num. 4.
 R. ca. per Farinac. dec. 678. num. 5. circ. ſine m-
 ſo n. 1. in poſthumo. D. manera, que au que eſtas
 coſas hagan prouança concluyente contra el di-
 cho Cueuas, no la hazen por ningun camino ra-
 zonable en ſu fauor, ſin que en e to ſe pueda con-
 ſiderar incompatibilidad, como ſucediera en ſu
 declaracion, que en ſu contra fuera realiſima
 prouea, vt ſupr. num. 23. y ninguna en ſu fauor,
 ni pu. iera darle grados los alegatos de don Chri-
 ſtopal de Sotomayor, que ſiempre fueron con la
 pretenſa de no cōcederlo. Y aunque e to no fueſ-
 ſe, no pu. iera perjudicar en poco, ni en mucho a
 dicho Licenciado Bartolome de Llamas, oſtra-
 to opositor.

147
 ¶ Reſta, pues, ſatisfazer a los fun-
 damentos de que ſe vale el dicho don Francisco
 de las Cueuas, los qu: quedan referidos en el prin-
 cipio deſte Artículo; y en quanto al prime. o que
 es de zir ſer pariente mas cercano de la Fundado-
 ra, con lo haſta aqui diſcurrido le queda deſvane-
 cido, lo qual no ignorando ſus Abogados, antes
 reconociendo lo deſeſperado de ſu pretenſion,
 con mucho cuydado ſe han valido deſpues que
 han viſto el dicho teſtamento, compromado de

dezir, que la Fundadora dió facultad omnimoda, y absoluta a los Patronos para que pudiesen nombrar Capellan, y que los que son tales Patronos lo tienen nombrados; con que se deve preferir que este es el blanco principal de su defenſa, a que fácilmente se da matematica ſolucion. Lo primero, con dezir que los Patronos ſolo tienen nombramiento en falta de parientes, ſegun lo literal de la fundacion, y codicilo. Y lo otro, que no ſiendo pariente el dicho Licenciado Cuevas, auendo como ay pariente como el Licenciado Llamas, ſon de ninguna ſuſtancia los nombramientos contra la voluntad de la Fundadora. Y lo otro, que el nombramiento del ſeñor Vicario fue en el Licenciado Cuevas, en caſo, y con condicion que fueſſe mas pariente de la Fundadora que D. Chriſtophal de Sotomayor, vtex illo conſtat, y no ſiendolo, vtex dictum eſt, neque minus, vtex citis apparet; no tiene tal nombramiento, ſupraſta que *conſtituo nihil ponere*, que dicen los Dialecticos, y que en eſte caſo la condicion, importa la forma, y eſſencia del acto *Bald in Authent. matris, & auct. C. quando mulier teſtella officio.* Dom Salgad. *de Regia Protec. part. 4. cap. 13. num. 32.* Y que como impoſſible, nunca ſe pudo verificar, ni lo eſte deſſa celebrado pudo llegar a eſtado de conſiſtencia. Argument. *text. in leg. non dubium. C. de legibus.* Natta, *conſil. 4. 8 numer. 28.* Petrus Surd. *conſil. 186. num. 18. tom. 2.* Dom Salgad. *dict. part. 4. cap. 13. nu. 33.* Con q faltando el mayor parenteſco en el dicho Cuevas, conoſcidamente dize mal, quando ſe pondera con el nombramiento del ſeñor Vicario.

148 ¶ Ni tampoco es digno de atencion el dezir, que los Patronos pueden nombrar al mas remoto, omitiendo el mas propinquo pariente. &c. Lo primero, porque con ſolo la literatura de la fundacion, diziendo: *Que los Patronos*
nombr

42
 nombren, y que auiendo pariente, este suceda, y no
 otro. Se a de entender siempre prefiriendose al
 mas cercano, a quien se presume auer mas ama-
 do la Fundadora. Argum. text. in leg. tale pactū,
 de pactis. Burg. de Paz, in consil. 34. num. 29.
 Ceual. tom. 1. quest. 693. hum. 12. cum seqq. Ro-
 xas, de Successione Abintest. cap. 32. num. 11.
 Gom. z Bayo, in Praxi, lib. 2. quest. 5. num. 11.
 Et in quest. 81. num. 3. ibi: Sed quando testator
 simpliciter aliquid reliquit generi, vel familie
 sue, sin de xer que el Patron eligiesse a el que el
 quiesse entonzes, intelligitur gradatim, idest,
 que siempre se a de nombrar, y elegir al pariente
 mas cercano.

149 ¶ Si no fuesse en caso que la facul-
 tad de los Patronos fuesse tan amplia, y de om-
 nimoda independencia, que pudiesen preuente
 el orden iudico, y legal de suceder, lo qual lo
 pudiera ser quando el Fundador dixó, que sus
 Patronos nombrasen al pariente que quiesse, o
 tuuiesse voluntad, que tan solo en este caso pu-
 dieran nombrar al que no fuesse mas propinquo:
 Idque in electione commissi, per verba libera m.
 Et absolutam libertatem denotantia, dixo a este
 intent. el señor don Luis de Molina, de Primog.
 lib. 2. cap. 5. num. 2. Et per totum Per text in leg.
 quum ex familia. § si de falcidia, de legat. 2.
 Ceual. tom. 1. quest. 265. per tot. Azcu. consil. 16.
 Ant. Gom. in leg. 40. Taur. num. 40 Gomez Ba-
 yo, in prax. dict. quest. 5. num. 12. Et in quest.
 81. num. 3. Cordou. quest. 72. vers. Tanque.

150 ¶ Y aunque las palabras en que fue
 concedida la facultad de nombrar los Patronos
 se huiesen de entender entre los parientes, para
 que eligiesse como a ellos les pareciesse, agrada-
 re, o bien visto les fuere, o como en este caso don-
 de mejor les pareciere (que dize la fundacion) no
 se han de considerar de absoluto poder, sino re-
 gu-

gualadas al orden ordinario. Doni. Molin. dict. cap. 5. lib. 2. num. 49. ibi: Verba autem ex quibus comprehenditur electionem, non in meram voluntatem intelligentis, sed in eius arbitrium commissam fuisse habent: veluti si maioratus institutor electionem commissit alicuius arbitrio, iudicio, discretioni, vel ita ut electionem faciat prout sibi visum fuerit, vel placuerit, seu arbitratus fuerit, vel similia verba dixerit, quae ex iuris dispositione non liberam voluntatem, seu arbitrium liberum, sed boni viri arbitrium comprehendunt. Noguer. alleg. 9. num. 82. videas omnino.

151 ¶ Porque estas tales palabras, lo mas que pueden influir en los Patronos, o comissarios, es vn arbitrio de buen varon (que el Derecho llama) que en tal caso el tal eligente deve observar en todos los nombramientos que hiziere el orden, nombrando al que le toca la successiõ por la disposiciõ de Derecho. Alexand. consil. 33 num. 3. ibi: Et ubicumque aliquis d committitur alicui per verba importantis arbitrium boni viri, tunc debet serpare omnes regulas iuris communis. Padill. in leg. 1. in arbitrium, de legat. 2. ex num. 1. vbi copiose videre poteris.

152 ¶ Que el arbitrio, en quanto excediere de la disposicion de Derecho, es iniquo, y malo. Text. in leg. continuus, §. cum ita. ff. de verbor. obligat. Beluga, in Speculo Principis, Rubrica 31. num. 3. Crauet. consil. 611. nu. 12. Valencuel. consil. 92. tom. 1. num. 98. Facit text. in leg. faciet aitem, cum leg. sequenti. ff. pro socio.

153 ¶ Todo lo discurrido en el particular de la facultad de los Patronos vaya ad melius esse, no porque sea necesario quando la Fundadora es specifica, expresa, e inouidualmente quitò todo motivo de dudar en dicho codicilo, donde uelara que succedan sus patientes mas ce-

canos, cō que se quitò la duda que pñdiera auer,
sin que aya declaracion tan legitima, ni mas del
caso: *Quia melior declaratio, quae fieri potest*
scriptura institutionis est illa, quae sumitur ex
alia scriptura per eundem institutorem facta; 61.
x. el señor Valenc. tom. 1. consil. 3. num. 134.
Restat. in leg. heredes palam. §. sed & si notant,
ff. de testamentis, leg. qui non militabat, §. Lucio
Tullio, ff. de heredib. instituend. leg. coharedi, §.
qui discretas, ff. de vulgar. & pupil. Burg de Paz,
consil. 2. num. 59.

154. §. Pudicra: dezir por parte de Cue-
vas (aunque no se à hecho) que auendo sido la
escritura de fundacion entre vivos, y efectui-
mente sucediò al primero Capellan, valiendose es-
te acto por acetacion, por si, y en nombre de los
sucesores. A maz. resolur. 30. num. 17. Dom. Mo-
lin. lib. 4. cap. 2. ex num. 3. que despues por dicho
codicilo no se pudo alterar, ni mudar, y asi que la
facultad de los Patronos se à de medir por la di-
cha fundacion, y no el codicilo.

155. §. Mas le satisfazieramos dizi-
do, que si la fundacion quedo, ò no irrevocable,
tiene mucho que considerar, y que aunque lo
quedasse, pudo la Fundadora conforme a D. re-
cho, y sus reglas declarar, y explicar su voluntad
en todas las cosas que podria auer duda, ò equi-
uocacion. Decius, consil. 193. num. 6. Cephal.
consil. 3. num. 29. & consil. 28. num. 14. Cu-
rion. consil. 21. colum. 3. Roland. à Vall. consil. 85.
num. 11, vol. 4. Burg de Paz, consil. 25. num. 61.
Dom. Valenc. tom. 1. consil. 23. num. 130. Dema-
niera, que la duda que pñdieran formar sobre
aquellas palabras de la fundacion: *Et si huere*
algun pariente, aquel sea Capellan, y no otro, la
quitò la Fundadora con la declaracion en dicho
codicilo.

156

§. Porque como el que declara, ni-

Y

hil

hilo nouum inducit; sino tan solamente explica
el concepto que tuuo, puede pues hazer la dicha
explicacion, y declaracion sin embaraço. Text.
in leg. adeo, §. videtur tamen. ff. de acquir. rer. do-
min. Bald. consil. 17. num. 2. vol. 3. Reynoso, ob-
seruat. 24. num. 6. ibi: Declaratio nihil nouum
inducit, sed tantum veram opinionem, qua late-
bat propter veritatem opinionum detegit. Et in-
fra: Sic declarationis causa factum, sensum non
alterat, neque aliquid nouum statuit. Valenç.
dict. consil. 23. num. 117. ibi: Nam per declara-
tionem nihil fit nouum. Et infra: Ex quo tritum
illud axioma deducitur, quod qui declarat nihil
de nouo facit, quia declaratio nescit actum declara-
to. Et ea sequens probat qualis animus declara-
tis ab initio fuerit.

157. ¶ Y el Iuez, de necesidad precisa
deu. esta a la tal declaracion oju tandole ad vi-
guenç, y conformandole especificamente a ella,
sin admitir otra interpretacion, ni explicaci-
on extra, aunque fuesse del Derecho, expeliendo esta,
y admitiendo aquella: Et cum dictus Lupus de
Santarem suam dispositionem, et voluntatem
declarauit, standum est eius declarationi, et
iudex debet alius respondere, nec est alia admi-
tenda, etiam si iuris sit, imò a iudice respondenda, dixo
el señor Valenç. l. in dict. consil. 23. num. 139.
donde cita Autores, Bu g de Paz, consil. 27. n. 32.
et consil. 29. nu. 31.

158. ¶ Lo qual tiene tanta llaneça, que
aunque el codicilo de nuestra Fundadora fuesse
nulo por falta de solemnidad, o por otras razo-
nes, toda via la declaracion de como su volun-
tad era sucediesse a sus parientes mas cercanos en
la Cap. llanja que auia fundado, quedaria valida,
perfecta, y sin embaraço: Quod etiam est verum,
quod procedit quamuis testamentum pradi-
ctum esset invalidum, nam etiam si voluntas in va-
lida,

250 252

lida, potest fieri, Et valet declaratio voluntatis.
dixo el señor Valençu. l. dict. consil. 23. num. 140.
Per text. in leg. fin. ff. de reb. cor. Ba. col. in leg. 2.
§. testamentum. num. 2. ff. quemadmodum testam. ape-
riunt Boer. decis. 172. num. 22. Thom. Gramma-
tic. decis. Neapolit. 65. num. 46. Mantie. de con-
test. lib. 3. cap. 20. num. 3. Menoch. lib. 4. pra-
sumpt. 67. nu. 12. Matienç. in leg. 1. tit. 4. lib. 5.
gloss. 10. num. 9.

150 4. Vltra de todo lo qual, aunque
estando llano, se allegara mas esta materia con aten-
der a la obleruancia que auido en la sucesion
della Capellania, prescindiendose siempre los pa-
rientes mas cercanos de la Fundadora, y exactis
apparec, & especifica en la sentencia a favor de
Alonso de Melgar q̄ esta en el quarto 6 fol. 203.
y en la de la vacante antecedente a favor del Li-
cenciado Pedro del Castillo, que por tercero nieto
de primo hermano vencio a don Iuan Parejo, q̄
mas plenamente auiá prouado ser quarto nieto
de primo hermano, y teniendo como tal no na-
bramieto de don Iuan Mençia de la Barrera, Patro-
na declarada por el señor Vicario Y en la senten-
cia a favor de los dichos Alonso Melgar, y Barto-
lome de Llamas, se manda que digan las quatro
Misas conforme al dicho estatuto de la Fun-
dada, a como consta del dicho testimonio de co-
lacion, fol. 33. quarto 6. que esta obleruancia
constituye vna infalible ley para estos casos, no
dexando que dudar en ellos: *A qua obseruantia
optima, Et vera, atque iuridica deducitur inter-
pretatio, Et illa declarat, Et tollit omnem dubi-
tationem*, dixo el señor D. Iuan del Castillo. 6.
cap. 125. num. 29. Riminald. in consil. 153. ex
num. 3. Et in consil. 114. ex num. 4. lib. 4. Burg.
de Paz. quest. 2. ex num. 132. Aqui es Perocha, in
consil. 1. nu. 31. Menoch. consil. 122. nu. 39. lib. 2.
Petege. in consil. 5. n. 16. Et 17. lib. 1.

*Obseruancia de dar en esta Capella
al pariente mas cercano*

Que

160 ¶ Que non y mas segura interpre-
tacion de la ley que la inteligencia, y observancia
de los passados. Decian. in consil. 44. num. 6.
lib. 2. Burg. de Paz senior, consil. 15. num. 3. Et se-
quentib. Suo d. decis. 133. num. 18. Et decis. 134.
num. 9. Calanar. consil. 45. num. 144. Et 45.
Dom. Castill. tom. 6. dici. cap. 125. num. 30. Et
facit text. in leg. 6. titul. 2. Partit. 1. ibi: *Que assi
como la a costumbraron otros de la entender, assi
dese ser entendida.*

161 ¶ Assi como el estilo antiguo en
todas materias indistinctamente haze ley de va-
lor, no solo para lo que mira a la lancia, sino ta-
bien para decidir: *Et stylus longensusque causa-
rum usus potest allegari pro iura, siue tendat ad
litem ordinandam, siue ad decidendam*, que di-
xo el señor D. Juan del Castill. tom. 6. cap. 122.
num. 29. Afflict. decis. 53. num. 4. Guid. Pap.
quest. 198 nu. 2. Rot. Geuenci. decis. 206. nu. 3.
Burg. de Paz, in procen. legum Tauri, num. 227.
Et 28.

162 ¶ Porque siempre fue acertado el
observar la costumbre, y juzgar por ella, que assi
es obligacion del juez, en tanto grado, que de ha-
zer lo contrario excede, haciendo de negocio
ajeno suyo propio. Gailo, l. practica. obseru. 36.
lib. 1. num. 12. Et lib. 2. obseru. 31. num. 1. Que la
costumbre supedita la ley, abrogandole sus efec-
tos: *leg. si meorum, ff. quod cuiusque universita-
tis nomine, leg. de quibus, Et leg. ergo 40. ff. de le-
gibus* Dom. Valer. consil. 8. num. 30. cum seqq.
Menoc. lib. 2. de Arbitrarijs, cas. 80 Senec. de Be-
nefic. lib. 5. cap. 21. ibi: *Multa legem non habent,
atque consuetudo vix humana, lege omni va-
lentior, dat additum.* Y assi, aunque no huviesse
mas fundamentos que la observancia, y costum-
bre que en este caso concurren, erano solo sufi-
ciente para que el pariente mas cercano fuesse
pres

preferido, sino preciso, y forçolo, assi observarlo,
deçidirlo, y practicarlo, y mas sin dificultad en cõ
sideracion de todo lo referido, y de que aunque
la fundacion desta Capellania fue seglar, la fuerça
de la costumbre, y estubo ya antiguo la à hecho
colativa.

163

¶ Todo lo qual supuesto, resulta
evidentissima, y matematicamẽte aju lado, que
el dicho Lic. D. Francisco de las Cuevas, ni tiene
accion, ni derecho digno de reparo a esta Capella
nia, como no parente de la Fundadora, y que siẽ
pre los mas cercanos han sucedido, y deuen suce
der, sin que los Patronos puedan variar este preci
lo, y legal orden. Y abstrayendonos de que los Pa
tronos no tienẽ nombramiento entre parentes;
vt dictum est, sin perjuizio de lo hasta aqui dis
currido dezimos, que aunque se huviesse de con
siderar al dicho Lic. Cuevas por parente, dando
le de barato, que el dicho Martin de las Cuevas,
marido de Juana Gomez, su tercero abuelo, hu
viesse sido hijo de los dichos Juan de las Cuevas
Rexa, y Juana Diaz Crespo (que es el mayor pla
zer que le pudiera hazer su mismo hermano, auie
dose de ajustara las reglas de Derecho) viniera à
ser quarto nieto de prima hermana de dicha Fon
dadora (que ni tal passò, ni se le cõcede) y aunque
esto fuisse, el dicho Lic. Bartolome de Llamas lo
preferiera llanamente, assi por todo lo referido, co
mo por q̃ ademas de ser quarto nieto de Miguel
de Llamas, primo hermano de la Fundadora, lo
est tambien quinto nieto de Juan de las Cuevas
Rexa, y Juana Diaz Crespo, tambien tal prima her
mana, que teniendo estos dos parentescos, y cõ el
vno igualando, es indubitable, y principio sin dis
puta, que deve preferir a todos aquellos que no lo
tuviessem mas cercano. Arg. text. in leg. i. ff. de pri
mit. credit. text. in Auth. si a que. C. comm. de suc.
cess. Auth. de hered. ab intest. venient. § si legat.

3. D. p̃o. de las Cuevas
era quarto nieto de la Fundadora
Bartolome de Llamas a de ser preferido
por los dos parentescos =

Z

de

defunctus, collat. 9. Auth. de consanguinis, &
uterinis, vers. Quia verò, Auth. post fratres, c.
de suis, & legis. hared. leg. 6. tit. 13. p. 6. Lara, de
Cappell. lib. 2. c. 3. n. 32. ibi: Sed & non in merito
inter consanguineos existentes in eodem gradu il-
le praeferrí debet, qui duplici consanguinitatis
nexu est coniunctus Nicol. Garc. tom. 2. p. 7. c. 5.
n. 22. vers. Aduerte, ibi: Aduerte tamen, quod ex
consanguineis existentibus in eodem gradu ille
praeferrí debet, & praesentari TAMQVAM
MAGIS CONSANGVINEVS, què
duplici consanguinitatis nexu est coniunctus fun-
datoribus, etiam ultra filios fratrum.

164 ¶ Geronimo de Ceuallos, comm.
contra comm. part. 3. quest. 778. ex num. 27. om-
nino videndus, prout pl. namente est conclu-
sion, y dize, conro defençio a vn opositor que lo
lo auia tocado a los catorze años de edad, porque
tenia dos parentescos igualando con el vno, con
el de otro opositor Presbitero, auendose aquella
Capellania conferido siempre a los que lo eran y
énef to en el num. 29 se fiere vna decisison en fa-
uor de el que tuuo dos parentescos doctísimam-
mente el señor don Juan del Castillo, tom. 3. lib.
5. cap. 67. num. 19. vers. De primū equidem, &
communiter DD. ordinarij. & Magistral s. & An-
tonio Gomez in l. 8. num. 9. Tello Fernández,
ibi in fin. Roxas, de Successione, cap. 32. num. 13.
& cap. 6. num. 12.

165 ¶ Si se dixesse que esto procede en-
tre los hermanos, que no se à de aplicar para los
de mas. ultra dictos fratres. & eorum filios, se fa-
cefaziera diziendo con Lara, dict. c. 3. lib. 2. n. 34.
que hablando en estos términos, interrumpió en
estas palabras: Et adde, quod hác qualitas dupli-
cis coniunctionis ad praerelationem consideratur in
Cappellanijs, etiam ultra filios fratrum, nam in
Cappellanijs ille praesertur, qui praesumitur magis
dis-

dilectus a fundatore. Y con el señor D. Iuan del Castillo lib. 5. tom. 5. c. 67. n. 30. ver. *Denique nec obstat ibi: Quoniam respondetur qualitatem eam, quam in maiori affectione, & praeiunctione, ac in praesumpta testatoris voluntate fundatur, si in quibuslibet consanguineis, etiam ulterioribus, sicut in fratribus fratrumque filij considerandam, ne posse recedi differentia rationem, idque maxime, cum vocatis consanguineis propinquioribus, et propinquiores censeantur, qui duplices sunt consanguinitatis nexu coniuncti.* Y profigue *et* Autor tan del intento, y fauor de lo que vamos fundando, que por no alargar mas este papel no te refieren mas palabras formales, y alli cita muchos textos, y Autores.

166 ¶ De manera, que el que tuuiere dos parentescos, prefiere indistintamente al que tiene vno, quando este no es de mas grados, siue es vulgar, cuya razon de dezir es, porque el testador siempre se presume auerle confirmado con la disposicion de la ley, y segund ella auer dispuesto, *ita tex. in leg. p. o. § fratre. de leg. 2. text. in leg. fin. C. de verb. sign. Et text. in leg. heredes mei. § cum in ff. ad Trebet. C. null. C. in n. contra Com. p. 3. d. 4. 7. 8. n. 35. ibi Cum testator censeatur, semper disponere secundum legis dispositionem, & ad eam se referre.* Ant. Gom. cum nulle Authoribusque cita in leg. 8. n. 9. Doni. Castillo, dict. lib. 5. c. 67. n. 29. ver. *Septimo denique.*

167 ¶ Y como lo disposicion de la ley, y corriente de Derecho, siembre sea que el que se hallare con dos parentescos, etiam vltra fratres, & eorum filios, indistintamente prefiera al que no tuuiere mas de vno, de ai resulta la resolucio que llegamos: *Quod ille est preferendus, & anteposendus, qui secundum iuris dispositionem, vocatus apparet; & sic licet ex verbis testamenti quilibet vocatus, cum in eodem gradu existant. Tunc*

528
consanguineus ex utroque latere est præferendus,
quia non solum secundum mentem testatoris con-
feretur magis dilectus: sed ex iuris dispositione, dicitur
Ceuall. in d. q. 778. n. 4. Lara: in terminos de Ca-
pellanias, d. lib. 2. c. 3. n. 34 ibi: Et adde, quod hæc
qualitas duplicis conjunctionis, ad prælationem
consideratur in Capellanis, etiam ultra filios
fratrum, nam in Capellanis ille præfertur, qui
presumitur magis dilectus a fundatore, & est ma-
gis dilectus qui habet duplicem conjunctionem.

168 ¶ Que aunque algunos Autores
pusieron en disputa si en las Capellanias se ade-
lucelston hereditaria secundum ius civile, resolu-
uendo quæ no. Per text. in cap. Apostolica & q. 1.
Vt videre est Ceuall. & quos ipse refert in tom. 1.
& 2. q. 398. n. 6.

169 ¶ Sin ser esto digno de reparo, se
debe obseruar el orden ordinario de suceder per
ius civile segun el, computando los grados. y re-
gulan to la sucesion de la Capellania, como has-
ta aora se à practicado, & absolute in omnibus, q.
estacs la cierta y figura opinion Text. in leg. l. u-
risconsultus. verb. item liberi. Vbi Batt. & fir. ff. de
gradib. cognat. Gloss. in §. hæc tenus, l. instit. de gra-
dib. cognat. Alex. Immol. Salic. Gozzad. Tiraq. Co-
uare. Mier. & mille relati à Nicol. Garc. de Benef.
p. 7. c. 15. n. 25. Sed ipsa sententia (dixit el Autor)
nullo modo mihi placet, certumque existimo ser-
uandam esse computationem legalem, nam quoad
successiones, & in eorum materia seruanda est in
utroque foro computatio legalis, non Canonica;
Addit. ad Molin. de Primog. lib. 3. cap. 2. num. 1.
ita resoluunt.

170 ¶ Y mas sin duda, y precisamente
este orden se debe obseruar en este caso, por reuocar
la Fundadora hamados los parientes mas cerca-
nos, que se entienden aquellos que el Derecho
quiere reputa por tales. Arg. text. in leg. l. C. unde vir,
&

47
 Et vixit Bald. *consil.* 334. *vol.* 1. Ancharr. *consil.*
 94. Ceuall. p. 3. q. 76. 2. n. 77.

171. ¶ Quibus suppositis nunc sic argu-
 mentor. Los parientes mas cercanos de nues-
 tra Fundadora deuen preferirle en la sucesion de
 esta Capellanía, sed sic est, que dicho Lic. Barto-
 lome de Llamases la pariente mas cercano. Luc-
 go el Lic. Bartolome de Llamases en esta sucesion
 deue ser preferido. La mayor queda probada bas-
 tantissimamente. & por se, es cierta, y sin duda,
 taliter, que indiget probatione, supposito que
 su euidencia ex se patet. Prueuase la menor en es-
 ta forma; es cierto, y euidente que el que tiene des-
 parentescos con el Fundador, sin auer quien le ex-
 ceda en algun grado, que es pariente mas cerca-
 no a lo menos para lo que haze respecto a la suc-
 sion: *Nam licet respectu stirpis sint vterini, es-*
consanguinei in eodem gradu, tamen respectu sang-
guinis, et successionis in eodem gradu non sunt,
 dixo Ceuall. d. q. 778. n. 37. Itaq. gaudet Socia.
 iun. *consil.* 94. n. 14. lib. 1. Donde dize, que auer-
 que los hermanos vterinos para con la madre es-
 ten en igual grado, que para ellos no lo estan res-
 pecto de la sucesion, segun que como queda aju-
 stado el que es ex duplici nexu conunctus prefiere
 al que no lo es. Por el *consil.* 59. n. 20. Paul. Cas-
 treot. in leg. fin. C. de verb. signis. Ruin. *consil.* 51.
 n. 14. Et 15. D. no se resuelve que respecto de pre-
 ferir el varon a la hembra en la sucesion de los
 fideicomissos, se a de cōsiderar mas propinquos
 aunque no lo sea en la sangre. Peregr. de Fideic.
 art. 21. n. 10. ibi: Proximitas gradus consideratur
 in materia ista respectu successionis. Et ordinis
 succedendi. Mier. tom. 1. p. 2. q. 7. n. 6. ibi: Quia
 quantum ad successionem reputatur a lege proxi-
 mior. En el señor D. Ioan del Castill. d. lib. 5. Et c. 67.
 n. 29. vers. Secundo deinde, ibi: Sic ex viro que la-
 dere testatore consuetum, consere magis propin-

quam, & præferri debet alteri, qui vno tantum gra-
du coniunctus est. Parece estar prouada la menor,
ac per consequens legitima la consecuencia, y el
filogifmo in darij.

172 ¶ Esfuergase mas la prouea de la
menor de dicho argumento, quando se presume
con vehemencia juridica, que el testador tuvo
mas amor a su pariente por dos partes que a el: ta-
tummodo por vna, arg. text. in d. leg. heredes mei.
§. fin. ff. ad Trebel. leg. 3. §. si duo. ff. de legi. tutor.
Cervant. in leg. 7. Taur. n. 21. & 25 Ceuall. dict.
q. 778 ibi: Quia testator presumitur habere ma-
iorem dilectionem ad eos qui sunt magis sanguine
coniuncti, quam ad eos qui aliquantulum sunt
remotiores.

173 ¶ Similiter, se prouea mas la eui-
dencia de lo que vamos discurrendo, y assent. n-
do con lo vulgar de este caso, que teniendo dicho
Lic. Bartolome de Llamas los dos vinculos de san-
gre, igualando con el vno cō qualquiera otro opo-
sitor, le prefiere segun que dos vinculos natural-
mente vencen, y supeditan a vno, mas sin duda tie-
do todos de vna misma linea, y especie. Arg. text.
in leg. 1. ff. de priuil. credit. Text. inc. 1. Vbi Gl. ff.
de tregua, & pace. Raud. consil. 14. n. 91. Lara, d.
c. 3. lib. 2. n. 34. ibi: Et duplex funiculus potius
vincat, quia duo vincula sunt fortiora vno. Ce-
uall. d. q. 778. nu. 4. ibi: Quæ sententia confirma-
tur, quia dispositio testatoris semper censetur for-
tior, vbiūque est duplex vinculum legis, scilicet
et testatoris. Idem Ceuall. in q. 771. n. 79. &
71. D. Cast. d. c. 67. n. 29. vers. Secundo deinde.

174 ¶ Ex quibus omnibus, resulta mate-
matica, y euidentissimamente ajustado, que aun-
que el dicho Lic. D. Francisco de las Cuevas se ha-
uiese de cōsiderar quanto nieta de los dichos Luã
de las Cuevas Resa, y Ioana Diaz Crespo (que ni
tal se le concede, ni la prudencia regulada por las

infalibles reglas tal gracia le puede hazer) siendo el dicho Lic. Bartolome de Llamas quinto nieto de los sus dichos, y quarto de los dichos Miguel Góñez de Llamas, y de Ysabel Marina de Boja, y este primo hermano de la Fundadora, es el verdadero, preciso, y legal sucesor desta Capellanía: *Lex habet suam viriditatem, & excludit dupli- ci viuentes iure*. Qui uno foro uti possunt, dize el t. 21. in Auth. de consang. uterin. §. plurima, in fin. collat. 6. Y el nombramiento de don Luys de Melgar, nada puede atribuir al dicho Lic. Cuevas, aunque entre los parientes valiera el tal nombramiento, pues en tal caso solo se atendiera carteris paribus, en caso de toda igualdad: *Nā quā- nis nominatus a patre non preferitur, non nominato, hoc intelligitur data paritate nominibus, scilicet consanguinitatis, idoneitatis, & naturalitatis, scilicet alius*, que dize Gomez Bayo, in prax. lib. 2. q. 82. n. 3.

175 ¶ Ahora resta el discutir para el to- do acontecimiento, si en caso de auerse de consi- derar al dicho don Francisco de las Cuevas, quar- to nieto de la dicha Juana Diaz Creipo (que tal no le debe, ni concede) teniendo nombramiento de vno de los Patronos, si podrá hazer compet. n- cia al dicho Lic. Bartolome de Llamas, aunque sin nombramiento, como dos parentescos a dicha Fun- dadora, igualando con el vno (que este fuera el pū- to principalísimo, y esencial de este negocio, si di- cho Lic. Cuevas uiuiese dicho parentesco, que n- tiene) y confiesse ingenuamente el Autor deste informe, que en este punto, desistiendo proceder con la verdad, y sencillez que en todos, acudiendo algun trabajo en ver mucha maquina de Autores acerca de este caso, y que lo que a podido entender, y a lo que esta persuadido es, a que generalmente los Doctores suponen por ilano, como cosa cie- ra, sin dificultad, è incugna de reducirla a quel-
tion.

cion, que el tiene los dos parentescos, como igual
le al otro nombrado, que le deve preferir, porque
supuesto que el que fuere pariente mas cercano,
es el preciso sucessor, y que el que tiene dos paren
tescos es pariente mas cercano, que por ello es su
cessor de derecho preciso, y legal; que dos vincu
los de sangre vencen a vno que se presume infali
blemente el testador mas le amò. Conformando
se con la ley que el Patrono deve nombrar en co
formidad de la voluntad del Fundador; que el no
bramiento solo atribuye derecho ex tunc pari
bus; que excediendo el Patrono, lo nombrami
nto nullius est momenti; y finalmente, que vnos, y
otros Autores así lo resuelven, y fundamentan,
es visto que como costalla supone que el dicho
pariente ex duplici nexu à de ser preferido al no
brado por el Patrono, segun que este no puede te
ner mas arbitrio, ni en mas casos que los en que,
y como la Fundadora ordenò. Text. in leg. aliena
tio. ff. de contrab. empti. Paul. Castren. consil. 436
n. 2. p. 2. D. Valenc. tom. 1. consil. 87. n. 38.

176 ¶ Y segun que el acto celebrado en
exceso de la comission legitima de quien la pu
do dar, y de su presunta voluntad (como en es
te caso de dicha Fundadora) es ipso iure nullo: text.
in leg. illud, § sed ita. ff. quod cuiusque unus no
mine, leg. cum hic, § si Prator, leg. 1. ff. de liber. Es
posthum. Auilès, c. 1. Prator. verb. mandado, n. 8.
Valenc. dict. consil. 87. n. 39.

177 ¶ Y supuesto que quando el vno
de los opositores tiene dos parentescos, no se pue
de dezir tener igualdad con el que solamente tie
ne vno, porque aquel es mas pariente que este, y
este menos que aquel para lo que mira a la suce
sion (vt supra remanet probatum) con euidencia
el de los dos parentescos deve preferir al del vno,
aunque este defacto estuviere nombrado, segun
que como queda dicho entre estos tales parientes.

para que el nóbremiento pudiese aliquid tribuere,
no ay igualdad: *Nepossunt dici equaliter consanguini*
nei, qui sunt uterini, vel uno ex latere tantum con-
sanguinei, cum alter sit ex utroque coniunctus, quia equalitas
excludit omnem disparitatem. Et non potest
subsistere, ubi datur aliqua differentia etiam mini-
ma, dixo el señor D. Iuán del Cast. dict. tom. 5. lib. 5.
cap. 67. n. 29. verí. Rursus Et quinto, Ceuall p. 3. q.
76. 2. n. 72. ibi: *Nepossunt dici equaliter consanguini*
nei, qui sunt uterini, quia equalitas excludit omne
disparitatem. Et non potest subsistere ubi datur ali-
qua differentia etiam minima, quia si latera falsa, nō
est simpliciter latera, sed latera falsa. Et vide G. 2.
ad. consil. 19. n. 9.

178. ¶ Aunque si bien se considera Nicol.
Garc. de Benefic. ya citado, p. 7. c. 15. n. 22. verí. Ad-
uerte, resuelue en terminos que el piente ex dupli-
cine su, al de uno deue preferir precíamente, pues
dize: *Aduerte tamen, quod ex consanguineis existen-*
tibus in eodem gradu, ille praeferrí debet, Et praeferrí a-
ri tamquam magis consanguineus, qui duplici con-
sanguinitatis nexu est coniunctus, legum que la pila-
bria, debet, induze necesidad.

179. ¶ Gom. Bayo, lib. 2. prax. en la 9. 81.
auiendo dudado quando el Patrono puede nombrar
al deudo mas remoto, omitiendo el propinquio, y re-
suelto que este deudo siempre ser nombrado, talos
quando el Fundador dize que el Patrono nombrase
se *aliquem qui se esset paria*, pues a la q. 82. que pone
desta manera: *Vn testador instituyó una Capellania*
no a vinculo, ó otra buena memoria, y llamo a ella
las parientes mas cercanos, y naturales de aquel pue-
blo, y sucedió que el Patrono nombró a un pariente
idóneo, y natural de uno de los pueblos de la jurisdic-
ción. Dudose si los parientes en igual grado, é idóneos,
naturales de aquel mismo lugar, han de preferir
a otro pariente nombrado por el Patrono, y natural
de la jurisdicción, no auiendo dicho que nombrasse al

228
que el quisiere, como queda declarado en la questión
supra proxima; respondetur, que el natural del mis-
mo lugar, ó pariente en igual grado, y suficiencia con
el que no era natural del mismo lugar, á de ser prefe-
rido sin embargo de tener nombramiento del Patrono,
y el otro no lo tener, por quanto el Patrono tuvo obli-
gacion de nombrar al natural, y pariente del mismo
lugar, ajustandose, y conformandose a la voluntad
del testador. Y prosigue el Autor discutiendo, y dize:
*Et ratio tamen potest esse, quia due rationes vincunt
unam, que son ser pariente y dondo, y natural de aquel
mismo lugar, y el otro no lo ser: y no es de importancia
que el otro tenga nombramiento del Patrono: nam
quamvis nominatus à Patrono preferitur, non na-
minato, hoc intelligitur data paritate in omnibus,
scilicet consanguinitatis, idoneitatis, & naturalita-
tis.* Con que claridad, que mayor sea, puede este Au-
tor dezir, que el pariente ex duplici nexu deve pre-
ferirse al igual ex vno tantum, aunque este tuviere
nombramiento del Patrono? Quando afirma que
este no es de importancia, sino es en caso de omni-
moda igualdad, ó de tener el Patrono absoluta facul-
tad para poder presentar al que quisiere?

180 ¶ El señor D. Iuan del Cast. d. 10m f.
lib. 5. n. 29. vers. *Tertio, & principaliter*, pone en e-
ste caso. Gaspar Ruiz de Mótora, auendo fundado vna
buena memoria, mādó se diesen las limosnas, y bol-
sas della a sus parientes mas cercanos, prefiriendose las
que se casassen primero a las de igual deudo. Sucedió
que entre doña Leonor de Leon. y doña Paula Bra-
no se litigó vna bolla de las deste Patronato, alegan-
do doña Leonor auerse casado primero, y ser igual
en deudo que segun las palabras expresas de la fun-
dacion era preferida, y doña Paula Bravo, que ella
era pariente ex duplici nexu del Fundador, y última-
mente que vencio la dicha doña Paula, de zidien-
do se en su favor en la Real Audiencia de Seuilla, porque
teniendo dos parentescos se reputó mas cercano. *Cū
ergo*

ergo prefatus testator ius erit inter consanguineas
 suas proximam preferri, & concurrentibus dua-
 bus in eodem gradu existentibus, eam quae primo nupse-
 rit, quamuis dicta D. Leonora antea nupisset, pra-
 ferri debuit dicta D. Paula, utpote cum non dicatur
 in eodem, sive in equali gradu existere, quae duplici
 consanguinitatis nexu testatori est coniuncta, sed po-
 tius censeatur magis propinqua, duplex enim con-
 iunctio praelationem operatur, licet gradu non pra-
 cedatur, vixuel ten. r. D. Iuā d. cto loco, vers. Secun-
 do deinde Parece segū esta decition, que estando co-
 mo queda fundado, llamados los parientes mas cer-
 canos a la sucesion desta Capellania, aunque la Fun-
 da dora huiesse dicho expressamente, que en caso
 de igualdad se pr. fiesse al dicho Lic. D. Frasco de
 las Cuevas, y que este fuesse como queda dicho, tal
 quarto nieto de prima hermana en concurso con el
 dicho Bartolome de Llamas, tal quarto nieto de pri-
 mo hermano, y quinto de prima hermana, e pe: cō-
 sequens, oudo ex duplici nexu, oue este vencer, y
 aquel salir vécido, y quando esto es así, quē direm-
 s en caso de solo tener vn nombramiento inconfide-
 rido contra la comision de la Fundadora, ac per cō-
 sequens nullio momento, vs sup. n. 170, y el dicho
 Lic. Llamas sus dos deudos de punto fijo ajustados
 con la euidencia constante del primer artículo.

181. ¶ Gomez de Leon in (ntar alleg. 11.
 fol. mibi 16 refiere como auendo concurrido a la
 op. sition de vna Capellania tr. s. op. s. res. los dos
 Presbyt. ros, y el vno de Menores que este ot. tuuo,
 y v. nció por tener dos parentescos, aunque en nin-
 guno excedia, porque cō algun. igualdad. Et in n. r.
 dice estas palabras: *Ex utroq; autem iure ad omnes
 successiones, & omnia alia semper praferuntur ex
 utroque latere coniuncti, ut in. i. i. u. b. e. n. c. s. ante, C.
 de legitimis heredibus.*

182. ¶ Es pues, precisa la preferencia de el
 op. sitor coniunctus ex duplici nexu, por virtud de la

la ley. *Lex habeat suam virtutem, & excludant du-*
plices videntes iure, eos qui vna foro vti possunt, que di-
xi ut text. in d. Auth. de consang. collat. 6. §. plurima
nam q., in fin. Y así procede llanamente lo fundado,
y para lo q̄ valiere, el Autor deste papel testifica corā
Dco, & Iesu Christo, 2. ad Thimot. 4. que al margen
de la q. 82. del dicho Gomez Bayo, el Lic. Martin de
Arrieta (cuyo fue primero este Autor, y por cuya
muerte lo compió el deste papel) auiedo fido el di-
cho Lic. Martin de Arrieta muy grande Letrado, y
prudente, de su letra (que es muy conocida) dexò es-
critas estas palabras: *Lix quo teneo, quod si patronus*
presentauerit con sanguineam fundatoris ex vna la-
tere, seu nexu consanguinitatis, & sit alius qui sit cō
sanguineus duplici nexu in eodem gradu, si nec vna
parte in eodē gradu, & alia in remotiori, ille est pre-
ferendus, quamuis non sit presentatus, nam ille pre-
ferri, & presentari debet qui duplici consanguinita-
tis nexu est cōiunctus fundatori Ceuall. q. 778. n. 27.
Lara, lib. 2. c. 3. n. 32. Garc. p. 7. c. 15. n. 22. vers. *Ad*
uerte tamen, nec obstat quod presentatus a patrono
preferatur, nam hoc intelligitur ceteris paribus, ut
hic, & in aquali gradu videntur DD. citati.

183 ¶ Sin duda, que el no poner esta ques-
tion especificamente, y en estos delicados terminos
los DD. que enfolamente discurren estas mate-
rias, a resultado de parecerles duplicacion, e impertinencia
auiendo asentado por pariente mas propio que al
que lo es ex duplici nexu por sucesor preciso, y le-
gal, con quien, y a cuyo fauor se presume la voluntad
de el Fundador: dicho, y asentado que este debe
preferir, y ser presentado por el Patrono, y que el nō
bramamiento del que lo es solo prefiere ceteris pa-
ribus, como dello se afirma con toda claridad, o a lo
menos se infiera eidentissimamente que el deudo
ex duplici nexu se à de preferir al que lo fuere ex vno
tantum, aunque este defecto tuuiese nombra-
miento, parece situera de mas, y de duplicacion el poner

Si
 sea discutir que el dicho deudo es duplici nexu, sin
 nombramiento deue preferir al que lo tuviere, sien-
 do deudo ex vno, que viniere a ser lo mismo, que si
 despues de assentar que el parente mas cercano a de
 preferir, se pusiesen los D^{tos} tres may de espacio a
 disputar si concurriendo vn opositor, aunque remo-
 to, parente con nombramiento del Patrono, y otro
 mucho mas cercano, qual deuiera ser preferido, y
 como esta fuera impertinente disputa fuerala la otra
 de manera, que antes de alabar a los p^{tes} presentes, siere
 tos, doctos, y valerosos escriptores, que a sus delgadas
 plumas no ayan embarazado en lo que por si se esta
 resuelto, y assentado, pasando a tocar puntos que
 contienen dificultad, por ser en terminos mas apre-
 ciados, como lo haze el señor don Iuan del Castillo,
 en la question, y caso de estar preferidas las parentas
 que se casassen primero por Galpar Ruiz de M^{or}o
 ya a las bellas del vinculo, y buena memoria q^u fun-
 do, que concurriendo dos iguales en deudo, aun-
 que vna con otro parentesco, y resolviendo que es-
 ta se prefirió a la otra antes casada, fundando la jus-
 tificacion de esta decision en los mismos puntos de
 derecho que dexamos alegados, con que tu tamen-
 te diremos que la dicha decision y opinion de dicho
 señor don Iuan, aun mas en terminos es en fauor de
 lo que varios discutiendo, supu^{to} lo que *in eo quod
 plus est semper inest minus*, y que *in toto*, *Et pars
 continetur*, y que *non debet cui plus licet, quod mi-
 nus sit non licere*, que dicen los brocaricos de Dere-
 cho, & notant communiter DD. Y si de contrario
 toda via se ~~per~~terqueass, diciendo son pocos Auto-
 res en terminos en fauor de esta parte en quanto a
 este punto, le satisfizieramos diciendo, que por su
 vida nos cite otros, o algunos que resueluan en ter-
 minos lo contrario de lo que dexamos fundado.

184 ¶ En cuya consideracion siempre en
 las vacantes que a tenido esta Capellania, han sido
 preferidos los verdaderos sucesores, sin atender a

los nombramientos de Patronos, en el quaderno r.
fol. 30. doña Mencía de la Barrera nombró al Li-
cenciado don Iuan Parejo, siendo Patrona nombra-
da por el señor Vicario de aquel tiempo, vide dicho
quaderno, fol. 71. y aunque plenissimamente pro-
uò ser quarto nieto de primo hermano de la Fun-
dadora, quaderno 4. fol. 40. venció no obstante Pe-
dro del Castillo por tercero nieto de prima herma-
na, ac per consequens vngrado mas deudo. Y en la
antecedente vacante, quando litigò don Francisco
Melgar con Iuan de Escobedo, Sacerdote y a ncia-
no, que auia sido Cura, y con nombramiento del se-
ñor Vicario de aquel tiempo, el que está a los fol. 265.
quaderno 6. No obstante venció don Francisco sin
nombramiento alguno, aunque regulados los deu-
dos, en la verdad parecían iguales, que estas senten-
cias en no auer atendido a dichos nombramientos,
aseguran lo que llamamos fundado, así por la ob-
seruancia, y estilo antiquado en que se halla este
punto con la seguridad que por esta razón le corres-
ponde, ex iuribus supra allegatis ubi. 159. vlt. que 163.
como porqué la sentencia no solo haze cosa juzga-
da en lo que determina, sino en todo aquello que
supone. Text. in leg. 1. vlt. §. Sed non utique ff. ad Se-
nat. Consult. Turpin. Bartol. in leg. eius qui delato-
rem, num. 3. ff. de iure sile. Felin. in cap. Rodolphus,
num. 35. de rescriptis, Valer. uel. dict. consil. 92.
num. 54. tom. 1.

185

¶ Ultimamente se concluye este ar-
tículo, diciendo que tampoco es fundamento dig-
no de reparo el decir el dicho Licenciado don Fran-
cisco de las Cuevas que es pobre, quando consta de
su declaración, la que está en el quaderno 8. fol. 546.
el ser poseedor de muchas Capellanías, además de
otro mucho caudal; que quien tanto tiene (y aun-
que no lo tuuiesse) y tantas Capellanías goza, hiziera
lo que Dios manda en no atrepellar tantos escrupu-
los, dexando esta a quien toca de derecho; y el decir,
que

Fuè de y herman. 142
supra: propter menda-
rum iustamente satis
unido que de no dñ
ante el nombram. del
Vicario patrono nieto
in dubitable, teniendo
me auer de qual deu-
do con el fundador a
2 de mar. melgar.
que deuemos en este
caso y. 2. uel. a con-
sona p. m. en esta
venido en mentiva:
En concus. 10 con 2.
clamos con 800 pare-
tes. 10. de p. 10. y 10
ajudado, 3. y 10 uel. a
conclus. aunque
se cubiere de conde-
nar a 4.º nieto
de prima hermana (6.
no de 10.º) 10.º. 10.º. 10.º.
nos también para
su carrillo.

que tiene muchos achaques, y quanto mas tunicle el pie en la sepultura, estuiera bien para no atropellar con todo, haciendo que sus testigos huviesse dicho con juramentos que Martin de las Cuevas su bisabuelo, el marido de Beatriz de Aguilar fue hijo de los dichos Juan de las Cuevas Resa, y Juana Diaz Crespo, auiendo sido como fue, y queda matematicamente ajustado de los dichos Martin de las Cuevas, y Juana Gomez, faltando (a, de dicha de tiempos que alcanzamos!) con tanto riesgo de sus conueniencias a verdad tan clara como evidente, y tan cierta como patente, en que tanto se auentura: *Christus veritas est, & negatur per mendacium veritas*, dixo el text. in dict. cap. existimant quidam, de la 11. quæst. 3. y el cap. omne genus, de la 22. q. 2. *Omne genus mendacii summopere fuge; ne causa, ne studioloquaris falsum, cave mendacium in omnibus;* y el text. siguiente: *Cum ergo mentiendo vita altera amittitur, numquam pro cuiusdam vita temporalis mentendum est.*

186 ¶ La verdad nos valga, que es la que deseamos en este informe, y la que nos obliga para no callar cosa de las que podemos auer alcanzado pueden hazer en fauor de las otras partes a referir por ultimo en fauor del dicho Licenciado don Francisco de las Cuevas la alegacion 25. de don Pedro Noguerol, ex num. 255. donde con muchos Autores que cita, parece afirmar que para que prouen las palabras enunciativas de instrument. antiguos, las consanguinidades que es necesario a lo menos interuengan dos instrumentos que dimanen de diferentes personas; con que dira el dicho don Francisco de las Cuevas, o podiera dezir, que siendo vno el dicho testamento, y palabras enunciativas las en que declara el dicho testador sus padres, que no pueden obstar a su prouança en quanto se oponen

187 ¶ Mas a esta replica se satisfaze con todo lo referido, en particular de dichas palabras, q

las

las de dicho testamento no son enunciativas, sino
dispositivas, geminadas, necesarias para los actos en
que fueron proferidas, & in mortis articulo pronun-
ciadas: con que concorre los alegatos del dicho Juan
de las Cuevas, hermano del padre del opositor, y el
testimonio en que expresamente dice, confiesa,
y alega como el dicho Martin de las Cuevas, mari-
do de Beatriz de Aguilár, fue hijo de otro Martin.
Lo mismo que parece del dicho testamento, junto
con aver el dicho Juan de las Cuevas dicho en su pe-
tición de oposición a esta Capellania, la que está fo-
lio 6. quadero 6. que Alonso de Melgar fue primo
hermano de su abuelo Martin de las Cuevas, que
ajustado, y visto el parentesco de dicho Alonso
Melgar, le ajusta, y comprueba lo referido, porque
dicho Alonso Melgar fue nieto de prima hermana,
y siendo primo hermano de Martin de las Cuevas,
el bisabuelo de los Cuevas, opositor, no pudiera ser
tercero nieto de prima hermana, pues dicho su tío
fue a tercero segun sus alegatos (que no le concede)
Y el autor del dicho don Francisco Mendoza, e hijo
del dicho Licenciado Cuevas, después en la misma
forma, y conformidad del dicho testamento, este ha
llar en todo verdadero, antiquísimo, y comprun-
do, y declarado en el como la dicha Beatriz de Agui-
lár quedava preñada, aver el dicho Licenciado Cue-
vas declarado que su abuelo fue posthumo, y en las
declaraciones que à hecho, manifestado toda caute-
la. Aver el dicho Cuevas en el dicho que dize por
el Licenciado Llamas fol 434. quadero 8. dicho co-
mo su padre aya sido primo segundo del dicho Cue-
vas, por la misma ascendencia de Cuevas, y que dicho
Llamas era quinto nieto de dichos Juan de las Cue-
vas Refa, y Juana Diaz Crespos con que por fuerza
viniera el dicho Lic. Cuevas a ser quarto nieto de
ellos, como su primo segundo el padre de Llamas, es-
to segun lo dicho, que en su favor no puede hazer
provança, y sien su contra, y supr. num. 146. Y final

mente el auer sido tantos los escrúpulos en esta materia, que aündado con el Teólogo, como le está auengado, mediante todo lo que, junto con lo demas en este Artículo discurrendo, aun en terminos de la misma opinion de N. g. u. rol procede con mayor llaneza todo lo discurrendo, y antes se acredita, y corrobora de que refuta delvanceida enteramente la precesion del dicho Licenciado D. Francisco de las Cuevas.

* * * ARTICULO TERCERO. * * *

188 **C**ierro que quando el Autor deste papel llega a hazer reflexion en la prouançadel Lic Juan Carrillo a ver las antiguas, y confidrar unas, y otras, alaba, y pondera de diferentes a los textos, y Autores que afirman, y refueluen que en materias, y hechos antiguos, y de m. i. e. n. o. t. i. s. po se este a los instrumentos, licet enuntiatuor quantur, y no a la prueba de testigos, lo preexnuo 8. & 104 a dicho, y a legado el Lic Juan Carrillo, que es bisnieto de Francisco Chinceo, hijo de Gonçalo, y Elvira Diaz, y que esta fue prima hermana de la Fuldadora, y a presentado muchos testigos, que algunos han dicho ser así publico, y notorio (bu no es esto quando hecho tan antiguo aun por instrumentos antiguos a penas se puede ajustar) el mismo delahogo, animo, premeditacion, y resolucion de estos testigos es bastante para no deuerse atender. *Argum. text. in leg. 3 §. adeoque. ff. de testibus. Paul. consil. 98. num. 7. lib. 3. Cephal. consil. 130. nu. 25. D. Valenc. dict. consil. 92. nu. 132. ibi: huius non debuit, nec debet fides adhiberi dictis depositionibus cum colligatur ex eis, et ipsarum premeditatis rationibus testium animositas euadens, qui ratione premeditatis sermonis repellentur.*

189 **q.** Como tambien por la animosidad con que deponca. *Argum. text. in cap. 2. de testib.*

zione in integre. cap. accedens, vt lite non contestat o.
Roland. à Valle consil. 7. num. 20. lib. 1. Malca. d. o.
clus. 1386. num. 2. tom. 3. Valençuel. dict. consil. 92.
num. 133.

190 ¶ Et similiter, porque de su modo de
dezir se conoce aficion, y af. ctacion en sus dichos,
porque no deuen hazer se: leg. fin. ff. de testibus, cap.
fin. eodem titul. in 6. Paril. consil. 15. num. 30. lib. 2.
Menoch. consil. 149. num. 2. lib. 2. Valenç. dict. con
sil. 92. n. 134.

191 ¶ Lo otro, porque estos testigos fun
dan sus dichos en dezir, que como lo de por e a su o
fama publica, y para que deponent s., & certifican
tes de ea si emf. cerent, se requiere como quid es
sentiale que esta fama trayga orig. n de prouables, y
justas causas. Bartol. in leg. de minore. § plurimum,
num. 3. ff. de quest. omnibus. Bald. consil. 295. num. 2.
verl. Hac fama, lib. 1. Luis Gomez. dec. 68. n. 20.
Valasc. tom. 2. consil. 1. 120. num. 8. lib. 1. Sic etiam, vt
fama aliquam probationem in faciat debet esse orta ex
probabilibus, & iustis causis. & fide dignis Valenç.
consil. 169. nu. 113 & pat. in DD. Lo qual no pue
de ser en este calo, porque como si fundara en este
Articulo, n. fue, ni pudo ser el hecho como estos te
stigos lo deponen, ni sus deposiciones pueden tener
deriuacion de prouables causas, ni ser dignas de
atencion.

192 ¶ Era tambien requisito el que di
xessen que así lo auian oido a la ma, or parte de el
Pueblo, para que prouassen fundando sus dichos en
la fama. Bartol. in dict. leg. de minore. § plurimum,
ff. de questionibus, col. 5. verl. Quare qualiter. Bald.
consil. 447. in 2. part. quæ incipit: Ad euidentiā,
Paul de Montepic. consil. 95. n. 6.

193 ¶ Tambien deuiā nombrar las per
sonas expre ssamente a quien lo houi ssen oido. Arc
uin. consil. 73. verl. Diligenter, & mature. Montepi:
con. in consil. 95. num. 10.

194 ¶ Y esto, aunque no se les preguntasse de quien lo auian oido, alias nihil probant Angel. in leg. ea quidem, in repetit. col. 3. C. de accusa-
tionibus. Montepic dict. consil. 95. Et num. 10 ibi: Imo etiam non interrogati devent personas a quibus
audiuerint nominare.

195 ¶ Porque la fama alicuius rei etiam publica per se, no haze plena, ni semiplena prouan-
ça, Gloss. in cap. 1. de appellationibus, v. r. b. Famā, cap. veniens, el. 2. Et cap. prater ea, de testib. Malcard.
concl. 183. n. 2. Et concl. 254. nu. 15. D. Valenc. consil. 169. nu. 114.

196 ¶ Lo qual no solo procede en las cau-
sas, y hechos criminales, sino tambien en las ciuiles,
en materias considerables (qual es la que en este pley-
to se trata) Bald. in cap. veniens, el. 1. de testib. num. 7.
Paz, in prax. tom. 1. p. 1. tempor. 8. n. 69. Valenc. in
dict. consil. 169. n. 15.

197 ¶ Demanera, que siendo cierto que
en tanto se a de atender el dicho del testigo, en quā-
to a la razon que da, y en que se funda, rluade in-
nocenc. in cap. cum causam, de testibus. Bartol. in leg.
qui testamento, §. fin. C. qui testamentum facere p. s.
funt. Alexand. consil. 2. tom. 2. Rolandus a Valle,
consil. 42. num. 43. Malcardus, conclus. 1370. ex
num. 58.

198 ¶ Y siendolo que los testigos del di-
cho Iuan Carrillo solo fundan sus dichos en que as-
sies publica voz, y fama, ni prueuan, ni merecen fe,
y mas quando es verosimil que le huiera dado prin-
cipio el dicho Iuan Carrillo con mira de oponerse
a esta Capellania, y a este intento de zimoslo que al
mismo el señor Valencuel. in dict. consil. 169. n. 111.
Vltius, quia verisimile est famam istam, seu ve-
rus diffamiam processisse a dicta asserta filia, quia fa-
ma est res fragilis. Et permissa transmissa ab his,
qui desiderant de hoc famam esse. Y quando el Aldea-
de la Sierra de las Yeguas, de donde son todos estos
tes,

testigos se compone de cien caas, ó menos, como es notorio, auiendo algunos, y con verdad, dicho q no han visto el parentesco que se les pregunta, se compone mal el dezir otros que es publico, y notorio.

299 ¶ Vltra, de que quando consta de la prouaça antigua de los dichos Bartolome de Llamas, el que fue poseedor, y Al. ño Rexano, la que es al fin del quadern. 6. que dicho Francisco Chincocano tuvo succion auendosi hecho mas tiempo a de cinco y diez años que origẽ de justas, y prouables causas puede tener lo que dicen estos testigos de aora? Y mas quando dicha prouaça en este particular se acredita con la deposicion de Francisca de Valverde, la muger que tubo el dicho Francisco Chincocano, que siendo ya viuda de Christoval Garcia Crespo, depuso ala buelta de los fol. 230 quadern. 6. por los Lic. Alonso de Melgar, y Andres de las Peñas, desviando el parentesco que tubo el dicho Góngalo Chincocano con dicha Fundadora, cosa que no es verosimil hiziera si tuuiera hijos; y dello resulta el no ser verosimil el parentesco que supone el dicho Juan Carrillo por descendencia del dicho Francisco Chincocano, constando de recado tan legitimo, y antiguo, como adminiculado, no auerla dexado Francisco. Curtio, *confil. 17. num. 7. ibi: Quarto, ut sequamur verò proximiora, quibus adharet lux veritatis.* Carleo. *dict. lib. 1. tit. 2. disput. 3. num. 21. ibi: Testibus deponentibus verisimilia, quam inuermisimilia.* Et ibi: *Testibus qui iuris presumptione possunt esse melius informati, quam ceteri non ita informati.*

200 ¶ Lo otro, que se à de atender principalmente para absoluta, y total exclusion del dicho Juan Carrillo, es que articula como *doña Ysabel de Torres* su abuela fue prima hermana del Lic. *Juan de Escobedo*, el mismo que se opuso a esta Capellanía, porque dice auer sido hija del dicho Francisco.

Francisco Chíncoa, hermano de Ana de Cabrera, la madre de Juan de Escobedo, que constar de las p^uuanças: y quanto dicho Juan Carrillo se vale de las, articula ora que dichos Francisco Chíncoa, y Ana de Cabrera, hermanos, facen la p^u de dicho Gonzalo Chíncoa, y Elvira Diaz, y que esta fue p^u hermana de dicha Fundadora, siendo el dicho Juan de Escobedo (de cuya identidad no se puede dudar) en su p^uuança, fol. 454. quaderno septimo, articulado, y algunos de los testigos dicho que el dicho Gonzalo fue el primo hermano de la Fundadora: cosas todas incompatibles, y de toda discordancia, que ex diametro se oponen, anulandose vna a otras. Text. *in hoc verba*, de verbor. significat. Socin. iunior, *consil.* 101. num. 35. vol. 2. Rolandus a Valle, *consil.* 43. num. 54. lib. 4. Gonzalez, *ad Regul. Chanceller gloss.* 57. num. 24. *G gloss.* 57. num. 6. Valenzuela, *1. et. consil.* 92. num. 35. ibi: *Nam contraria, & inuicem pugnantia si non stare, non possunt*, & supra in *ita* num. 116.

201. ¶ Vltimus, y lo mas principal quando litigò el dicho Juan de Escobedo con Alonso de Melgar, por este, y por Andres de las Peñas, se le requirio con catorze testigos en la p^uuança que está en el sexto quaderno, fol. 225. (en que está la deposicion de dicho Francisco de Valverde, la muger que fue de dicho Francisco Chíncoa) como el dicho Gonzalo auia sido hijo de Elvira Diaz, y esta la prima hermana de la Fundadora, y despues en la siguiente vacante, litigando el mismo Juan de Escobedo con don Francisco de Melgar, desde el principio está la p^uuança, con a dezima pregunta por don Francisco con diez y seys testigos en la misma forma, como la dicha Elvira Diaz fue madre del dicho Gonzalo Chíncoa, y en la p^uuança del dicho Juan de Escobedo, Francisco de Aguilar Pineda, su testigo, en la sexta pregunta se remite a lo que en la dezima tenia dicho por el dicho don Frá-

Francisco Chíncoa, hijo de Elvira Diaz, y no marido de la misma Ana

2
cisco, scilicet, que dicha Elvira Diaz avia sido ma-
die del dicho Gonçalo Chincos, de manera, que
aunque dicho Escobedo con algunos testigos de
oydas, y sin razon suficiente aviado por muger
del dicho Gonçalo a su misma madre, y a el queri-
dolo hazer primo hermano, como queda dicho, se
le averiguò como fue hijo de dicha Elvira Diaz, y
esta la prima hermana, en ambas ocasiones cõ treyn-
ta testigos acreditados con el dicho don Francisco
de Aguilar Pineda, contra producentem, a que se
deue estar, sin atender a la tenu prouança de el di-
cho Escobedo: *Nam ubi maior est numerus tes-
tium, presumitur veritas*, dize el señor Valenque-
la, dict. consil. 92. num. 207. per text. in cap. cum
Ecclesia, de electione, leg. diem profferre, § si plu-
res, ff. de receptis arbitrjs. Authenti. de hereditibus,
§ falsidia, § si vero, collat. 1.

202. ¶ Porque es cosa natural en la mate-
ria de prouanças, que vna mejor destruya, y anu-
quile a otra no t. l. y que esta se envanezca por la ma-
yor eficacia de aquella. Argum. text. in l. cum de in-
debito 25. de probationibus, Paulos de Castre in leg.
ultima, num. 4. Es § ff. prae. stipulat. Afflictis,
decis. 371. Bolaños, in Curia, 2. part. lib. 1. cap. 2.
num. 27. Carleual, lib. 1. tit. 3. disput. 3. num. 23.
Es in disput. 8. sect. 2. num. 13. Es in sect. 5. num.
53. dict. lib. 1. tit. 3.

203. ¶ En tanto grado que la prouança
menor excluya por la mayor, y las deposiciones
de los pocos testigos, convencidas por las de los mu-
chos, quedan calificadas de falsas, Francisco Arce-
no, consil. 13. num. 13. Parisio, consil. 58. num.
55. lib. 4. Dom. Valençuela, dict. consil. 92. nu-
mer. 33.

204. ¶ Y las prouanças del dicho Juan de
Escobedo, vltra de lo dicho quedaron excluydas
con las dos sentencias en su contra en ambas vacan-
tes, que valen por bastantissima exclusion. Argum.

rexe in l. si interim 15. ff. de exceptione rei indicata.
Dom. Valençuela cum multis dict. consil. 92. n. 4.
ibi. Secundo; quod licet prædicti testes non fuisse
sent. repulsi; & reprobati per alios, sufficit repro-
batio, quæ oritur ex dictis sententijs, & excusatoria
quæ late non fuisset, nisi fallus foret: quod prædicti
testes depossuere, nam ad positionem unius con-
trarii non; sequitur destructio alierius.

205 De manera, que la pretension del
dicho Juan de Escobedo, y sus prouanças totalmen-
te quedaron sin instancia, y es de notar que auiendo
en la vacante por muerte de Alonso de Melgar, re-
nido nombramiento del señor Vicario de aquí
tiempo, como ya quedá dicho supra num. 184. y
siendo don Francisco bisnieto de prima hermana de
la Fundadora, y que dicho Escobedo pretendió
prova, que dicho Gonçalo de Chíncoá, su abuelo
auia sido primo hermano, como quedá dicho; no
obstante venció don Francisco, y aunque se apelo-
de la sentencia por Escobedo; hizo desistimiento
el que está al fin del quaderno septimo, confesando
estar desengañado, y finalmente valiéndose aca
Juan Carrillo de las mismas prouanças del dicho
Juan de Escobedo, dize como la dicha Elvira Díaz
que da por mujer al dicho Gonçalo, fue la prima
hermana quando el dicho Escobedo dixo que el di-
cho Gonçalo fue el primo hermano, y dichos Alon-
so, y don Francisco de Melgar justificaron que di-
cha Elvira Díaz fue la parienta, y madre de dicho
Gonçalo, de manera que todo bien confesado se
reconoce ser quimera, expressamente opuesto y no
a otro, é inverosímil todo. De esto se puede sacar, y
reconocer la fee que se debe dar a los testigos de el
Lic. don Francisco de las Cuevas, contra los instru-
mentos antiguos. Finalmente los testigos del Juan
Carrillo son personas rústicas, aldeanas, muchos
mujeres que no saben leer, ni escribir, ni pueden re-
ner noticias, ac por conqueas, en negocio de esta

221
calidad, y antigüedad, no son dignos de atención:
*Primo natura negotij, & qualitas, secundum rati-
onem fides, & authoritas*, dixo Curcio iunior, in
consil. 17. num. 7. Cateual, lib. 1. tit. 2. disp. 3. num.
21. *Secundo quoniam in omnibus probationibus in
quibus in vertitur testimoniorum contrarietas, &
discordia. Et ibi: Testibus dignioribus quam minus
dignis. Et ibi: Testibus qui iuris presumptione pos-
sunt esse melius informati, quam ceteris, non ita in-
formatis.*

206 ¶ Y para mayor seguridad de lo dis-
currido en estos particulares, es de notar que el di-
cho Iuan Carrillo, respecto de auer reproducido los
autos antiguos, se halla perjudicado en dichas pro-
uauças, aunque lo hiziesse con protesta de en quan-
to fuesse en su favor, que tambien prueuan en su co-
tra, vt sup. num. 58 fuera de que siendo dichas pro-
uauças hechas en autos legitimamente sustancia-
dos, tienen valor, assi en lo favorable, como en lo
perjudicial, per text. in dict. l. gesta, C. de re iudic.
cata. Y aunque lo dicho no fuesse tan matematico,
y constante de los autos, y que se huuiesse de dar
credito a los testigos del dicho Iuan Carrillo, en qua-
nta que el dicho Francisco Chincea dexasse succe-
sion contra lo que parece de las prouauças antiguas,
y que se huuiesse de entender, que dicha Elvira Diaz
huuiesse sido prima hermana de la Fundadora (que
nada se deve entender, ni se concede) no pudi-
dusse negar que fue madre del dicho Gonçalo Chin-
coa, como consta de las prouauças de Alonso, y don
Francisco de Melgar, que se componen de treynta
testigos, sin Francisco de Aguilar Pineda, contra
producentem, como queda especificado, viniera
Iuan Carrillo a ser quarto nieto de prima hermana
de dicha Fundadora, que siendo el dicho Lic. Bar-
tolome Llamas tal quarto nieto de primos herma-
nos, vt supra in primo Articulo, no es materia de
duda que le prefiriera sin dificultad.

207. *¶* Similiter, pretende don Andres
 Requejo esta Capellania, diciendo, que aunque la
 Fundadora llama à Presbyterios, ò Clerigos de Mis-
 sa, que no excluye a los que no lo son, y así pueden
 suceder, y ser Capellanes los que touieren aptitud
 para el Sacerdocio, que se entiende el poderle orde-
 nar de Missa dentro de vn año, Lambertin. *de Lu-
 re Patronatus*, lib. 2. 1. part. artic. 30. nu. 27. Lara,
de Cappell. lib. 2. cap. 5. num. 16. ibi: *Nam etiam
 si fundator simpliciter disponat, quod presentetur
 Sacerdos, adhuc potest presentari idoneus ad Pres-
 byteratum. Et si actu non sit Sacerdos. Ojeda, de
 Incompatibili. Beneficij, part. 1. cap. fin. num. 15.
 Et 19. Et 20. Cevallos, part. 2. quest. 603. num.
 49. Et communiter DD.*

208. *¶* Y que esta calidad de Sacerdocio
 en duda se ha de entender lo aptitudme, no que ac-
 tualmente ayá de concurrir *In dubio tamen anxiò
 Sacerdotij ad beneficij intelligitur facta per modum
 aptitudinis, Et non actualiter, nisi contrarium ap-
 pareat, ex voluntate, Et verbis fundatoris, dixo
 Spino, de Testament. gloss. 4. num. 68. vbi funda-
 toris refert.*

209. *¶* De manera, que no porque se lla-
 me à Sacerdote dexa de ser capaz de suceder el que
 touiere aptitud, y capacidad para serlo dentro de
 vn año, sino es que se excluye à el que no lo sea con
 palabras negatiuas, ò tales que equivalgan, v gr.
 quando el Fundador dixo, que el que hubiese de su-
 ceder fuese Sacerdote actualmente. Argum. text.
*in l. Gallus, §. quidam recte, ff. de liber. Et posthum.
 l. certum, ff. si certum petatur.* Lara, dict. cap. 5.
 num. 20. ibi: *Si tamen fundator Cappellanie expri-
 mat, quod presentandus sit actu Sacerdos, eius vo-
 luntas specificè est seruanda cum in lumine funda-
 tionis possit apparere conditiones, quas voluerit mo-
 do non sinit vari contrarie.*

210. *¶* Item, dize, que es bastante que di-
 cha

*D. Andres Requejo. Dize no
 auer orobade el parentesco, que
 articulo, y no en la misma.*

*Qualitas requirita superveniens an
probat?*

cha qualidad de Sacerdocio intervenga a el tiempo de la colacion del beneficio, que aunque algunos Autores ayá dicho que deve intervenir en tiempo de la vacante, y otros en el de la opolicion, los mas practicos han resuelto ser bastante intervenir a el tiempo de la collacion: *Quia tunc illa qualitas sufficit intervenire tempore collationis, Et ita sunt intelligenda tradita per Gutierrez, consil. 1. num. 25. Et consil. 2. num. 19. dixo Cevallos, part. 2. quest. 693. num. 23.*

211 ¶ D. forma, que la question que los DD. disputan sobre si la superveniençia de esta qualidad puede embraçar derecho ya adquirido por algun tercero, se ha de entender en terminos de aver sobrevenido dicha qualidad de Sacerdocio, o en este caso de aptitud despues de la pronuçi. ción de la sentençia del Orenario, segun que esta solo podo dar derecho a aquel en cuyo favor se pronunçia: *In mo, Et post pronuntiationē prima sententia, sequitur quod illa ius superviens non nocet presentatio, dixo Cevallos in dict. quest. 693. num. 25. Et in num. 27. ibi: Non est illi auferenda in secunda instantia, licet postea superveniant consanguineos, vel consanguineo superveniat (hic pendente) qualitates a testatore requisita. Spinosa resolvit in dict. gloss. 4. num. 70. De manera, que el dicho don Andres pretende esta Capellania por la aptitud, y capacidat en que se halla para el Sacerdocio, y mas quando por su pobreza, y def. cto de congrua no se a podido ordenar, en medio de tener leys hijos legitimos del matrimonio que tuvo con doña Isabel de Acuña, con quien casó siendo donçella.*

212 ¶ Mas sin embargo de lo referido, y de aver don Andres pretendido provar ser bisnieto de prima hermana de dicha Fundadora, fallece totalmente su pretension, por defecto de prouança. *Arg. text. in l. duo sunt Titijs 30. ff. de testamentaria instit. l. si quis potestendo 42. ff. de hæredibus instit.*

Y aun

213

J Y aunque su prouança no fuesse con inuirt en el particular de el parentesco, que supone, si no que huiesse con algun apartencia prouandolo, nada le importara en concurso con el Lic. Bartolome de Llamas, que los parentescos plenissimamente con testigos, e instrumentos tiene ajustados, que aqui dezimos con Ceuillos, dict. *quest.* 778. *part.* 3. *num.* 54. *Et sic si vocentur consanguinei proximioris, requiratur gradus probatio, si vero consanguinei simpliciter sint vocati, quilibet admittitur, licet gradum non probet, & ille erit preferendus, qui certius, & clarius consanguinitatem probauerit, data in reliquis paritate.*

214

Q Fuera, de que auiendo que ido dicho don Andres entroncar con el parentesco de el Lic. Geronimo Rexano, sorio, y este auiendo salido excluydo en la vacante antecedente, y pasado la sentencia en cosa juzgada, tiene toda exclusiõ dicho don Andres, *ex iuribus, & Authoribus citatis supra num.* 204.

215

J Tampoco puede embaraque la pretension del Lic. Iuan de las Cuevas Consuegra, porque aunque tuiesse el parentesco que supone, y se le niega, viniera a ser quarto ni to de prima hermana de la Fundadora, y siendo lo el dicho Licene Llamas, y tambien quinto ni to, ex altero latere, es llana la preferencia, viera de que siendo el dicho Iua de las Cuevas Consuegra, vezino de la villa de Ofuna, y Bartolome de Llamas de esta donde esta este Beneficio, que se sirve en vna de sus Parroquiales, con quatro Missas en cada vna semana, es evidente, que aun en caso de ceteris paribus, en quanto a los parentescos deue preferir, como dicho es el dicho Llamas, tamquam rei hactenus aptior: argum. text. in l. in Ecclesijs. C. de Episcopis, & Clericis, text. in cap. nullus in vicis, & in cap. obitum prioris 61. distinct. ibi: *Communemus etiam frater nitatem tuam, ut nullam de altera eligi permittas* Eccle.

Liz. Ju. de las Cuevas
gva.

Ecclesiastica si forte inter ceteros ipsius civitatis, Lambertina. de Iure Patronat, lib. 2. art. 4. num. 2. Cerola. in tit. de Benef. verb. Octavum, num. fin. Nicolao Garcia, tom. 2. cap. 9. num. 5. § in nu. 21. Dnde refiere vna decission de la Rota Cevallos, dict. quest 693. num 35. y ultimamente todas las demas oposiciones, nada importan por remotos deudos, y parentescos los que suponen, con que por todos medios, fundamentos, consideraciones, discursos juridicos, principios ciertos, y evidencias matemáticas; esta Capellanía toca, y pertenece al dicho Lic. Bartolome de Llamas, como á pariente mas cercano de la dicha Fundadora, sin que la materia sufra imaginacion de duda, ni consienta especie de escrupulo, sentenciando este pleyto persona de las prerrogativas, y realçadas prendas personales, junto con entinencia de ciencia, como se desea, y queda referido in principio articuli primi.

216 ¶ Ex quibus omnibus, de precisa, y rigurosa disposicion de derecho, parece tocar, y pertenecer esta Capellanía al dicho Licenciado Bartolome de Llamas, y que así se deve declarar. *Et ita futurum, & iudicandum speramus salva in omnibus, &c. Este pa, y Octubre nueve de 1673. años.*

*Lic. D. Pedro Nanarrete
Mañoz Cano;*